

# جماعت اسلامی

ایک نظر

از  
شیخ محمد قبال الیمانی

قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے

M. Maharak Ahmad Khan,  
(EMINABADI.)

# فہرست

۱۲۱۴۱

پیش لفظ

۱۔ جماعت اسلامی کی تاریخ

(قیام پاکستان سے پہلے)

پہلی جماعت اسلامی

مولانا مودودی کے متعلق ان کے ایک پورے واقعہ حال کی تفصیلی تحریر

مولانا مودودی کے ابتدائی ایام

”الجماد فی الاسلام“

قیام حیدرآباد

اسلامی جماعت کا آغاز

مولانا مودودی کا ابتدائی سنگ

مولانا مودودی کے خیالات میں انقلاب

مولانا کے سیاسی معتقدات

”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“

”پاکستانی خیال کے لوگ“

۴-۳

جماعت کو ایکشن شہر سے علیحدہ رہنے کی ہدایت

پاکستان کے خلاف مولانا کا پروپیگنڈا

تحریک پاکستان کو چلانے والی جماعت

قائد اعظم کا استہزا

پاکستان نہیں "فاستان"

"گکڑا پاکستان"

پنجاب میں لیگ یونینٹ کشمکش اور کوثر کا رویہ

۲- جماعت اسلامی کی تاریخ

(قیام پاکستان کے بعد)

۴۴

۵-۱

اسلامی جماعت اور حکومت کے درمیان اشتراک عمل

مولانا مودودی کے سیاسی دعوے

سرکاری ملازموں کو حلف و فاداری سے باز رکھنے کی کوشش

بہاؤ نشینہ کی مخالفت

فوجی بھرتی اور جماعت اسلامی

۳- راستی یا رائے طاعت است

۵۵

مسلمانوں کی قیادت عظمیٰ پر ترجمان القرآن کی نکتہ چینی

حکومت کے متعلق بے بنیاد الزامات

عدل و انصاف کے متعلق قرآنی ارشادات

حکومت کے متعلق جماعت اسلامی کی معاندانہ پالیسی کے نتائج

## ۴۔ قرار و اہمیت اصد

اسلامی نظام حکومت اور مسلم لیگ

قرار و اہمیت اصد کے متعلق اقدامات

قرار و اہمیت اصد اسلامی جماعت کی کوششوں کا نتیجہ

قرار و اہمیت اصد کا متن

قرار و اہمیت اصد اور اسلامی جماعت

قرار و اہمیت اصد کی غلط ترجمانی

۴۴

## ۵۔ اسلامی جماعت کا طریق کار

انتہا پسندی

اسلامی جماعت کے متعلق مولانا اشرف علی تھانویؒ کی رائے

مولانا مفتی کفایت اللہ کا فتوے

علمائے دارالعلوم دیوبند کا فتوے

مولانا محمد الیاسؒ کی بانی تبلیغی جماعت کے بانی کی رائے

سید سلیمان ندویؒ کی رائے

۵۷

مفتی محمد عطاء رحمتؒ پر مولانا عبد الماجد دریابادی کے خیالات

مولانا عبد الباقی ندویؒ کا بیان

علامہ منظر الحسن گیلانی کے ارشادات

جمہوری حقوق کی مخالفت

کیا اسلامی حکومت میں جماعت اسلامی سے باہر رہنے والے مسلمان ذمی ہوں گے؟

مولویوں کی حکومت  
ترکی کے عسکری و ملی زوال میں علماء کا حصہ  
جدید تعلیم اور تعلیم یافتہ طبقے کی مخالفت  
مناوی کا استہزا

عملی نتائج

۶۔ پس چہ پایہ کرد

مطالعہ

منہیات شرعی کا اسناد

”فصلیات“

موجودہ قوانین پر نظر ثانی

پاکستان کی معاشی پالیسی

محکمہ امور مذہبی

اسلامی اخلاق و فضائل پر زور

پاکستان کا مشن

# حکیم الامت علامہ اقبال

۱۲۶

کی یاد میں

کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق

نے ابلہ مکتب ہوں نہ تہذیب کا فرزند

اپنے بھی خفا مجھ سے ہیں بیگانے بھی ناخوش

میں زہرِ ہلاہل کو کبھی کہہ نہ سکا قند

---

# مسئلہ ایک اور اسلامی جماعت کے مسلک

اسلامی جماعت

مسئلہ ایک اور

ترجمان

اسلامی

ترجمان

عوام

ہے اور

کی تاریخ

ہو مقرر

اس وقت

اسی لئے

کو ہمارے

میں صحت

اسی جامع

کے متعلق

کیا اسلام اور مسلمانوں کی خدمت ایک وقت میں

ساتھ نہیں چلی جاسکتی (مولانا مودودی)

ترجمان القرآن مئی ۱۹۴۷ء ص ۵۵

(میں انھیں الفاظ ہمارے ہیں۔ اور مولانا کے مضمون

کے باقی حصے پر مبنی ہیں)

نہیں کی جاسکتی

اگر نہیں تو کیوں

(مولانا مودودی سے ایک ایسی ٹیڈر کے سوالات)

مذہب ترجمان القرآن جون ۱۹۴۷ء ص ۱۱

# پیش لفظ

راقم السطور کو قومی رسائل اور اخبارات پڑھنے کا بچپن سے شوق رہا ہے۔ اور اتفاق ایسا ہوا کہ ترجمان القرآن اور جماعت اسلامی کے دوسرے اخبارات، و رسائل کے مطالعہ کا خاص طور پر موقع ملا۔ جماعت اسلامی کو آج جو اہمیت حاصل ہے وہ آج سے کس بارہ برس پہلے نہ تھی۔ ہمیں یاد ہے کہ ۱۹۳۸ء میں ترجمان القرآن کی اشاعت تین چار سو سے تجاوز نہ تھی۔ چنانچہ جماعت کی گذشتہ تاریخ اور اس کے بنیادی عزائم کے متعلق عوام کو صحیح واقفیت حاصل نہیں ہم نے آئندہ صفحات میں اس کی کو پورا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور جماعت اسلامی کی رپورٹوں۔ ترجمان القرآن اور کونٹر کے خاتون اور دوسرے مستند ذرائع سے عجمت کی تاریخ مرتب کی ہے۔ اس کے علاوہ پاکستان کے آئینی مستقبل کی نسبت مبطل لیگ اور اسلامی جماعت میں جو اختلافات روزِ اول سے رہا اور اب بھی ہے۔ اس کا تفصیلی تجزیہ کیا ہے۔

بانی

جو رسائل اس کتاب میں آئے ہیں ان کا پاکستان کے مستقبل پر گہرا اثر پڑے گا۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس وقت جو تحریک پاکستان میں ہو رہا ہے اس کی کامیابی اور ناکامیابی کا اثر تمام عالم اسلامی پر ناگزیر ہے۔ اسی لئے ہم نے تنقید و تہلیل کے بیان سے احتراز نہیں کیا اور کوئی لگی لپٹی نہیں رہنے دی۔ ممکن ہے بعض حضرات کو ہماری رائے سے اختلاف ہو لیکن ہم نے اپنی طرف سے اس امر کی بڑی کوشش کی ہے کہ یہاں پر اختلاف میں صحت اور توازن کا پورا پورا خیال رکھا جائے۔ جماعت اسلامی کی تاریخ مرتب کرتے وقت ہم نے زیادہ تر اسی جماعت کی کتابوں۔ رسائل اور اخباروں پرصر کیا ہے۔ اور مولانا مودودی اور تحریک جماعت اسلامی کے متعلق میرٹھ کو قریب سے جاننے والوں سے بھی تحقیق و تفتیش کی ہے۔ لیکن زبانی اطلاعات کو (موسمات

مضمون



اس صورت کے کہ ان کی حیثیت غیر اخلاقی ہو، اس کتاب میں بگم نہیں دی۔ اس پر بھی اگر واقعات بیان کرنے میں کوئی سہو و غلط ہو گئی ہے تو ہم اس کی اصلاح کے لئے تجریشی تیار ہیں اور جو صاحب یہیں اس سے آگاہ کریں گے ہم ان کے ممنون ہوں گے۔

دعوت

بہی

کو، جو

مقتضا

گویا ایک

نہیں

اسلام

جو روئے

کامل ہے

آئندہ صفحات کی نسبت ہمیں زیادہ کہنا نہیں۔ البتہ ایک بات کی وضاحت ضروری ہے اس کتاب میں ہم نے جابجا مسلم لیگ کا ذکر کیا ہے۔ اس وقت بدقسمتی سے ملک میں ایک سے زیادہ مسلم لیگیں قائم ہو گئی ہیں۔ ایک پاکستان مسلم لیگ ہے جس کے صدر عزت مآب خواجہ ٹیپو محمد الہیٰ وزیراعظم پاکستان ہیں دوسری جناح عوامی مسلم لیگ ہے جو جناح مسلم لیگ (جس کے بانی نواب صاحب مدوٹ تھے) اور عوامی مسلم لیگ (جس کے لیڈر شمس الدین شہید سرور دی تھے) کے باہمی اتحاد سے قائم ہوئی۔ اس کتاب میں جہاں کہیں مسلم لیگ کا ذکر آیا ہے اس سے ہماری مراد ان میں سے کوئی خاص لیگ نہیں ہے بلکہ ہمارا اشارہ اس مسلم لیگ کی طرف ہے جس کی قیادت قائد اعظم محمد علی جناح نے کی۔ اور جس نے پاکستان کا مطالبہ پیش کیا۔ اور اس کی کامیابی کے لئے جدوجہد کی۔ آئندہ کی نسبت کوئی پیشین گوئی نہیں کی جاسکتی۔ مگر اس وقت تک کیفیت یہ ہے کہ ملک میں جو مختلف جماعتیں مسلم لیگ کے نام سے موجود ہیں، ان سب کا منہ ہمارے مقصود و مقصد ہی ہے جو قائد اعظم کا تھابہ یعنی پاکستان میں ایک اسلامی جمہوریت (ISLAMIC DEMOCRACY) کا قیام۔ ان سب کے برخلاف اسلامی جماعت کا مطلق نظر عملی صورت میں مذہبی حکومت (THEOCRACY) کا قیام ہے۔ اس کے علاوہ قائد اعظم کی طرح یہ تمام جماعتیں اسلام اور قومیت کے دو بیان اس بنیادی تضاد کی قائل نہیں جس کا علم بلند کر کے جماعت اسلامی نے مسلم لیگ اور تحریک پاکستان کی مخالفت کی۔ یہ جماعتیں ملی مفاد کو جو جماعت اسلامی کے اہل الرائے بزرگوں کی طرح ایک خطرناک بت "نہیں سمجھتیں۔" جسے توڑنے بغیر اسلام کا معادہ پورا نہیں کیا جاسکتا اور وہ نہ صرف مسلمانوں کی دینی ضروریات بلکہ ان کی دنیوی ترقی اور پاکستان کی مادی عظمت و استحکام کی بھی خواہاں اور اس کے لئے کوشاں ہیں۔

ہم نے اس کتاب کو حکیم الامت علامہ اقبال کی یاد سے وابستہ کیا ہے اس سے ہماری دعاؤں کی آراوت  
 و تحفیت کا اظہار اور اس فیضان کا تشکر ہے جو ہمیں ذاتی طور پر علامہ کی وفات سے پہنچا لیکن ہمیں اس امر کا  
 بھی یقین ہے کہ اگر پاکستان کو اپنے عظیم الشان مشن میں کامیاب ہونا ہے تو اسے حضرت حکیم الامت کی تصانیف  
 کو جو حکمت قرآنی کے نور سے درخشاں ہیں، مشعل راہ بنانا پڑے گا۔ اس وقت پاکستان کے سامنے دو مخالف و  
 متضاد زاویہ نظر ملے گا۔ ایک طرف تو جماعت اسلامی ہے۔ ان کے نزدیک قوم کا اپنے نفع و نقصان کو سوچنا  
 گویا ایک گناہ ہے۔ دوسری طرف اشتراکی ہیں جن کے سامنے ماویٰ مصلحتوں اور دنیوی نفع و نقصان کے سوا کچھ  
 نہیں۔ اب اگر قوم کو اس افراط و تفریط سے بچنا اور پیر فی الدنیا بحسنہ و فی الآخرۃ بحسنہ کا صحیح  
 اسلامی راستہ اختیار کرنا ہے تو اس کے سوا کوئی چارہ نہیں کہ اسلام کے سب سے بڑے فلسفی اور فکر کے نابھ  
 غور و فکر کو زاویہ بنایا جائے جس نے برسوں قرآن کریم کا عمیق مطالعہ کیا اور اس کی روشنی میں مسائل حاضرہ  
 کا حل پیش کیا۔

محمد اقبال

کراچی

۴ جولائی ۱۹۵۲ء

بیان

اس سے

اس کتاب

قائم ہو گئی

ہیں دوسری

اسلم لیگ

اسلم لیگ

کی طرف

میبانی کے

ہے کہ

ہے جو قارئین

فائدہ اسلامی

وہ قارئین

بر کے جماعت

بل الراسے

مکتا اور وہ

بھی خواہاں

# جماعت اسلامی کی تاریخ

## پاکستان سے پہلے

پہلی جماعت اسلامی مولانا مسعود عالم ندوی کی تالیف مولانا سندھی کے افکار و خیالات پر ایک نظر کے منظر میں مولانا سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں۔

”جنگ عظیم کے بعد سے جو مسلمان نوجوان یورپ کو گئے وہ سوشلزم یا نازی ازم میں سے کسی ایک کا شکار ہوئے۔ پہلا نظریہ دہلی کے میری برادر کی جماعت اسلامی اور امرتسر کے مشرقی صاحب کی خاکسار تحریک کی صورت میں ظاہر ہوا۔ دہلی کی تحریک تان کے گھر کی چار دیواری ہی میں محدود رہی۔ ان کا بڑا زور وحدتِ امرتسر پر تھا لیکن مذہبی اصول و فروع میں انہوں نے تاویل نہیں کی۔ ان سطور کے متعلق جماعت اسلامی کا اخبار کوثر لکھتا ہے۔

”جماعت اسلامی کے امیر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی اور ان کے بھائی ابوالخیر مودودی دہلی کے رہنے والے ہیں اور ابوالخیر کی مناسبت سے ان پر میری برادر کا دھوکہ ہوتا ہے۔ حالانکہ میری برادر میں ایک دوسرا گھرانہ ہے جس سے مولانا عبد الجبار میری مولانا عبد الغفار میری اور پروفیسر عبد الستار میری جو ہم اردین پروفیسر عبد الستار میری جو ہم اردین گئے تھے۔ مولانا عبد الجبار اس نظریے کے معتقد تھے جس کی طرف مولانا سید سلیمان ندوی نے اشارہ فرمایا ہے۔ انہوں نے ایک جماعت اسلامی کی داغ بیل بھی ڈالی۔ مولانا ابوالاعلیٰ کو بھی دعوت دی تھی مگر مولانا وحدتِ امرتسر اور بعض دوسرے امور میں اتفاق نہ کر سکے اور مولانا عبد الجبار اور ان کے بھائی اپنے نظریے کے مطابق اپنی راہ پر چلے گئے۔

۴  
کو  
لفظوں پر  
برادر کے  
جڑی سے  
وحدتِ امرتسر  
شمال ہند  
کا رکھا تھا  
مولانا مودودی  
پڑانے والے  
انہوں نے  
اس پس  
جنگ رکھا  
۵  
۶  
۷  
۸  
۹  
۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

مولانا سید سلیمان ندوی نے اس صورت حال کی طرف اشارہ کیا ہے:

کوٹنے کو خیر برادر، مولانا مودودی کو ان کی دعوت اور دونوں کے بعض اختلافات کا ذکر چند لفظوں میں کیا ہے لیکن وہی کے باہر اور معتبر حضرات کا قول ہے کہ مولانا مودودی ایک مدت تک خیری برادر کے جلسوں میں گاہے گاہے شریک ہوتے رہے۔ جماعتی تنظیم اور پراپانڈ کے جو اصول مولانا خیر برادر جرنی سے سیکھ کر آئے تھے وہ ان سے اخذ کئے انہوں نے مولانا عبد الجبار خیری کی وحدت امریت پر قائم رہنا وعدہ کیا لیکن پھر ایک خود انہوں نے بعد میں چلائی۔ اس میں خیری برادر کی تحریک کی بہت سی خصوصیات شامل تھیں چنانچہ جماعت کے جوں کا توں وہی ہے جو بقول سید سلیمان ندوی "ایک کوثر خیری برادر نے اپنی جماعت کا رکھا تھا یعنی جماعت اسلامی"

یا ایک نظر

یا ایک کا

یا ایک کا

یا ایک کا

مولانا مودودی کے متعلق ان کے ایک | مولانا مودودی نے اپنی جماعت اسلامی کی بنیاد ۱۹۲۹ء پر اپنے واقع حال کی پیمائش کی ہے۔ اس کی جب ان کی عمر ۳۳ سال کی تھی۔ اس سے پہلے ہی انہوں نے کئی صحافتی اور اجتماعی سرگرمیوں میں حصہ لیا مولانا کے خیالات اور جمادات کا اندازہ لگانے کے لئے اس پس منظر پر بھی نظر ڈالنی ضروری ہے اور اس مقصد کے لئے شاید ذیل کا خط تجسسی سے پڑھا جائے جو اخبار جنگ (کراچی) میں ۱۷ نومبر ۱۹۴۹ء کو شائع ہوا تھا۔

یا ایک کے

یا ایک کے

یا ایک کے

یا ایک کے

یا ایک کے

یا ایک کے

یا ایک کے

میں مولانا مودودی کو جانتا ہوں

آپ کے موقر اخبار میں سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب کی بابت بہت سے خطوط شائع ہوئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جتنے دالوں میں سے کوئی بھی سید صاحب سے پوری طرح واقف نہیں ہیں۔ مولانا مودودی صاحب کو ۳۵ سال سے جانتا ہوں۔ اور ان کے تمام حالات سے بہت اچھی طرح واقف ہوں۔ اس لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ میں کچھ عرض کروں۔ اختصار کے خیال سے پورے حالات تو یہ رہاں ہیں جیسے جاسکتے مختصر عرض ہے کہ مولانا مودودی صاحب کی سلیک زندگی کا آغاز جمہوریت کے زمانے میں

یا ایک کے

یا ایک کے

یا ایک کے

یا ایک کے

یا ایک کے

یا ایک کے

یا ایک کے

یا ایک کے

کے اعتباراً الجمعیۃ کی ایڈٹری سے ہوتا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ جمعیۃ العلماء نے ہندوؤں و درجہ کی کانگریسی جماعت  
 ہے۔ چنانچہ مودودی صاحب بھی اس وقت کے کانگریسی اور مسلم لیگ کے سخت مخالف تھے۔ چند سال بعد  
 الجمعیۃ کی مالی حالت خراب ہو جانے کی وجہ سے چونکہ سید صاحب کو چھ مہینے تک تنخواہ نہ ملتی تھی۔ وہ  
 وہاں سے الگ ہو گئے اور ریٹائر ہو کر کانگریسی بھی نہ رہے۔ لیکن لیگ سے اختلاف بھی نہ کیا۔ بلکہ اب تک  
 موجود ہے۔ مودودی صاحب کو ہمیشہ ہی سے اپنے علم و فضل کے متعلق بے انتہا خوش اعتمادی رہی ہے اور  
 وہ ابتدائے عمر سے لیڈر بننے اور پس ماندہ مسلم قوم کی خدمت کرنے کا تہیہ کر چکے تھے۔ وہ ملی کے بعد وہ اسی  
 خیال سے جبراً رباؤتشریف لے گئے اور کئی سال تک ہاں سے ایک رسالہ نکالتے رہے اور بہت سی  
 کتابیں بھی شائع کیں جو سب کی سب نہ ہی اصلاح کے خیال سے تحریر کی گئی تھیں۔ بڑی کوششوں کے بعد  
 پٹیان کوٹھیں آپ نے ایک دارالاسلام قائم کیا جو تبیم ہند تک قائم رہا۔ اس کے بعد وہ اپنے رفقاء کا  
 سمیت پاکستان تشریف لے آئے اس دوران میں آپ نے ایک جماعت قائم کر لی تھی جس کا نام اسلامی جماعت  
 ہے لیکن یہ جماعت بنانے سے پہلے مودودی صاحب اس بات کے سخت مخالف تھے کہ غریبی قانونوں پر  
 غریبی نام سے کوئی جماعت بنائی جائے کیونکہ اس سے اسلام میں فرقہ بندی زیادہ ہوتی ہے لیکن تجربہ کے  
 بعد آپ کو یہ رائے بدلنی پڑی (اس جماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اس کا اعلیٰ اعلان اظہار نہیں کیا جاتا کہ اس وقت  
 رٹے زمین پر کہیں بھی کوئی ایسا مسلمان موجود نہیں جو حقیقت میں مسلمان ہو۔ کیونکہ مودودی صاحب کی رائے میں  
 مسلمان صرف وہی ہے جو خود رسول اکرم یا حضور کے صحابہ کی طرح جیسا شہقی اور متودع ہو۔ اس جماعت کے  
 ارکان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ مودودی صاحب یا ان کے کسی خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کر سنے کے بعد ہر مسلمان بچا اور  
 بچا مسلمان بن سکتا ہے۔

جہاں تک سیاسی خیالات کا تعلق ہے۔ پہلے وہ سخت کنر کانگریسی تھے۔ پھر الجمعیۃ کے ساتھ ساتھ  
 کانگریس سے بھی الگ ہو گئے لیکن مسلم لیگ کے ہمیشہ مخالف رہے اور اب تک سخت مخالف ہیں۔ آپ کا

قل ہے

سب مفر

آپ اس

کو لیکن چنا

اس اختلا

جو پاکستان

ہاتھ میں۔

۴

کو اپنی صحیح

۴

میں ہمارے

سے بڑا شو

عذر ان کے

مولانا شبیر

اقربا بھی کر

کس طرح و

دشمنوں۔

چ

کی بجائے

قل ہے کہ مسلم لگی سب کے سب مغربیت زدہ لوگ ہیں۔ ان کی نظر ان کا دل، ان کے خیالات سب کے سب مغربی ہیں جن کو اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہیں مسلم ایک سنی تمام پاکستان کے واسطے جو ہمارا کیلئے ہے آپ اس کے بھی مخالف تھے۔ گو کہ آپ نے اپنی جماعت کو یہ ہدایت کر رکھی تھی کہ اپنے آپ کو غیر متاثر نہ رہیں لیکن جتنے اسلامی بھائیوں سے تہا دلہ خیالات کا موقع ملا سبھی کو قیام پاکستان کے خلاف پھیلایا۔ اور اس اختلاف کی وجہ صرف یہ تھی کہ وہ لوگ جو پاکستان کی بنیاد ڈال رہے ہیں سچے مسلمان نہیں لیکن اب جو پاکستان بن گیا۔ تو مودودی صاحب اور آپ کی جماعت سب کی یہ خواہش ہے کہ اس کی حکومت اپنے ہاتھ میں لے لیں۔

مسلمان قوم کی تباہی کے ہزاروں اسباب میں سے ایک سبب یہ بھی ہے کہ بہت کم مسلمانوں کو اپنی صحیح قدر و قیمت معلوم ہے۔

مودودی صاحب کو حقیقت میں اتنا بھی تو معلوم نہیں کہ آج کل حکومت کرنے کے لئے کن کن علوم میں مہارت کی ضرورت ہوتی ہے اور ان کے نام کیا کیا ہیں۔ مودودی صاحب کی پاکستان دشمنی کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ آپ نے ہمارے شہر میں ضروری اور متبرک تحریک کے خلاف فتویٰ دیا۔ اور جو فتویٰ غدارانہ کپش کیا۔ اس سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو فن حکومت کی اب۔ ت بھی نہیں آتی چنانچہ مولانا شبیر احمد عثمانی سے خواہ کتابت کرنے کے بعد آپ نے اپنی غلطی یا دوسرے الفاظ میں غلطی ناواقفیت کا اقرار بھی کر لیا۔ اب قارئین کرام خود فیصلہ کر لیں کہ ہم پاکستانی اپنے عزیز وطن کی تقدیر ایسے لوگوں کے ہاتھ میں کس طرح دے سکتے ہیں۔ ہمارے وطن عزیز کی عمر ابھی صرف دو سال کی ہے۔ باہر یہ چاروں طرف دشمنوں سے گھیرا ہوا ہے اور لاکھوں ہزاروں ہمارے مسلمانوں سے بھرا ہوا ہے۔

ہم مودودی صاحب اور آپ کی جماعت سے بہت عاجزانہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ حکومت کرنے کی بجائے مسلمانوں کے اخلاق کی اصلاح کی کوشش کریں اور ان میں اسلامی تعلیم پھیلان۔ اگر وہ ایسا کریں گے

نوک کو بھی فائدہ ہوگا اور پہلے خود بخود ان کو حکومت کے تخت پر لا کر بٹھائے گی۔ (مختصر اخباری کراچی)  
 اس مکتوب میں واقعات کے بیان کرتے ہیں ایک دو ہندوئی غلطیاں ہوئی ہیں لیکن یہ خط ایک ایسے  
 بزرگ کا لکھا ہوا ہے جو مولانا کو پینتیس برس سے جانتے ہیں۔ انہوں نے اپنا نام اور مقام بھی دیا ہے اور  
 اخبار جنگ نے جو عام طور پر جماعت اسلامی کا مجدد اور حامی ہے اسے شائع کیا ہے۔ ان دوہ کی بنا پر  
 ہم نے اسے پورا نقل کر دیا لیکن مکتوب نگار کا یہ خیال کہ مولانا پہلی مرتبہ پہلے کے سامنے انجمنیت کے ایڈیٹر  
 کی حیثیت سے آئے صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ اس سے کچھ عرصہ پہلے مولانا مودودی جبل پور میں ایک کانگریسی  
 اخبار کے ایڈیٹر رہ چکے تھے۔ اس کی تصدیق بعد میں کے شہور کانگریسی اور احراری لیڈر مسٹر علی بہادر ناس کے  
 اخبار ہلالِ نو کے اس اقتباس میں ملتی ہے۔

”۲۸ برس قبل جب جبل پور میں مولانا مودودی کے ایک مقالہ پر تاج کے پرنٹریں شہر گرفتار ہوئے تو  
 مولانا مودودی جو تاج کے ایڈیٹر تھے گرفتاری سے بچنے کے لئے یکایک دہلی روانہ ہو گئے۔ اور ان کے  
 اس فعل کی وجہ سے راقم الحروف کا مستقبل کچھ سے کچھ ہو گیا۔ جبل پور کے قوم پرست مسلمانوں اور کانگریسی  
 ہندوؤں نے مجھے تاج کی ادارت پیش کی اور میں نے قبول کر لی۔ یہاں سے میری سعادت کا دور شروع  
 ہوتا ہے۔ نہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اس اخبار کو ادارت چھوڑ کر یکایک جبل پور سے روانہ ہو جاتے نہ  
 میں اس پیشہ میں قدم رکھتا۔ ان کے جہاں سے بچنے کے جذبہ نے میری زندگی کو بدل ڈالا۔“  
 دہلی، ۱۰ مئی، ۱۹۵۷ء

مولانا مودودی کے ابتدائی ایام | مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی ۵ ستمبر ۱۹۰۳ء کو بمقام  
 اورنگ آباد پیدا ہوئے۔ والد ریاست حیدرآباد میں ملازم تھے۔ اور مولانا کی زندگی کے پہلے تیرہ چودہ سال  
 اورنگ آباد میں گئے یہ چھ والدین کی لکڑیہ آبائی دکان میں مقیم رہے اور مولانا بھی یہاں گئے مولانا کی ابتدائی تعلیم مولانا کی والدین  
 برس کی عمر میں صرف قادیانی میں ہی ہوئی لیکن لکڑی دکان پر قادیانی میں تعلیم کا سلسلہ دسم برس تک جاری رہا البتہ مشہور کانگریسی لیڈر مولانا کی تعلیم کا سلسلہ

نیازی (ترکمان وروانہ سے والوں) نے کی آپ رام پور کے مشہور محفولی تھے۔ مولانا کا لوگوں سے اس حلقے میں آنا بارہا شروع ہو گیا تھا جس میں قادی سرفراز حسین، خلیفہ دہلوی، شہادہ دہلوی اور نیاؤ فتح پوری کی بھی شرکت ہوتے تھے۔ خلیفہ اور نیاؤ کے زیر اثر انہوں نے طرز تحریر پر توجہ کی تو مولوی عبد السلام کے اثر سے ان پر منطق اور عقولیت کا وہ رنگ چڑھا جو عام طور پر علمائے دہلی کا خصوصی وصف نہیں۔ مولانا احمد سعید ناظم جمعیتہ العلماء ہند ان میں خاص طور پر دلچسپی لیتے تھے۔ چنانچہ انہی کی سعی سے وہ جمعیتہ العلماء ہند کے دفتر سے وابستہ ہوئے۔

”الجمہاد فی الاسلام“ مولانا اجمیتہ کے دفتری کام انجام دے رہے تھے کہ دسمبر ۱۹۲۶ء کی آخری تاریخوں میں سوامی شرما شند کو ایک مسلمان نے قتل کر دیا۔ یہ واقعہ غیر مسلموں کے لئے بہانہ بنا۔ انہوں نے تمام امت اسلامیہ کی گرد اسلامی تعلیمات کو اس واقعہ کا ذمہ دار قرار دینا شروع کیا اور مستطآن کریم کے خلاف اس تعصم کے الزامات عائد کرنے لگے کہ اس کی تعلیم مسلمانوں کو بخیر و خیر و قائل بناتی ہے۔ اس کی تعلیم امن و امان اور مسالمت کے خلاف ہے۔ اور اس کی تعلیم نے مسلمانوں کو اتنا متعصب بنا دیا ہے کہ وہ ہر کافر کو گردن زدنی سمجھتے ہیں۔ مولانا نے ان خیالات کی تردید کے لئے اجمیتہ میں ایک سلسلہ مضامین لکھنا شروع کیا۔ ۲۲۔ ۲۳ ممبروں کی اشاعت کے بعد طوالت کے خیال سے اسے موقوف کر دیا مگر الجمہاد فی الاسلام کے نام سے کوئی پانچ سو صفحے کی ایک مہبوط کتاب لکھی۔ اس میں احکام شہادہ کی تفصیل و توضیح کے علاوہ دوسرے مذاہب (مثلاً مسیحیت اور ہندومت) کے قوانین جنگ کا اسلامی طریقہ کار سے موازنہ بھی کیا۔

قیام حیدر آباد الجمہاد فی الاسلام نے پہلی مرتبہ مولانا کو علمی دنیا میں روشناس کیا لیکن ان دنوں اجمیتہ کی مالی حالت خراب تھی۔ مولانا کو اس سے ترک تعلق کرنا پڑا۔ چنانچہ ۱۹۲۹ء میں وہ جمعیت العلماء ہند سے علیحدہ ہو گئے اور دہلی چھوڑ کر حیدر آباد میں اقامت اختیار کی۔ وہاں ان کے بھائی سید ابوالخیر مودودی دارالترجمہ سے وابستہ تھے۔ مولانا نے بھی اسی زمانے میں کسی پبلشر کے لئے تاریخ حکومت اصفیہ لکھی تو شائع

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»

»



ہو چکی ہے لیکن قیام حیدر آباد میں ان کا اہم کام ترجمان القرآن کی ادارت تھا جو ۱۹۳۳ء میں جاری ہوا۔  
شروع میں یہ رسالہ مولوی ابو محمد علی صاحب عالمگیر تحریک قرآنی کا ترجمان تھا لیکن آہستہ آہستہ مولانا نے  
اس میں بڑی وسعت پیدا کی اور اسے ایک امتیازی شان دے دی۔

مولانا مودودی کی ایک قلمی تصویر | مولانا مودودی کوئی آٹھ نو برس حیدر آباد میں مقیم رہے۔ ان  
کے قیام حیدر آباد کے آخری ایام کی قلمی تصویر مولوی رئیس احمد جعفری کی کتاب دید و شنید میں ملتی ہے فرماتے ہیں۔  
”مولانا مودودی ابو الاعلیٰ

آفانیں ہم کیا تھے، انجسام میں ہم کیا ہیں  
۱۹۳۷ء کی ایک سرور شام کو خلافت ہاؤس کے ہمان خانے میں ایک نہی صورت نظر آئی۔ میانہ قد  
دوہرا بدن، سر پر تکی ٹوپی۔ علی گڑھ کٹ پاجامہ سیدہ آبادی وضع کی شیر وانی۔ ڈاڑھی نمدار و غالباً ٹوچہ نہیں  
بھی منڈی ہوئیں۔ انگریزی تراش کے بال جو بصورت چہرہ بڑی بڑی آنکھیں کچھ خاموش خاموش کچھ  
الگ تھلک سے میں نے مولانا عرفان سے پوچھا آپ کی تعریف فرمایا۔ ابو الاعلیٰ مودودی۔

اس نام کا معنی آنکھوں کے لئے نیا تھا لیکن کانوں کے لئے نیا نہ تھا۔ چپن سے مولانا ابو الاعلیٰ کے  
انکار و مافی، زورِ قلم اور متوازن رائے کا سکہ دل پر بیٹھا ہوا تھا۔ یہ وہی صحافی تھا جس نے اپنی نوجوانی کے زمانے  
میں جمہوریت العلماء ہند کے ترجمان ”المجمیۃ“ کی عنوان ادارت ہاتھ میں لی اور اسے ہندوستان کے بلند پایہ  
اخبارات کی صفِ اول میں پہنچا دیا۔ سوامی شرما ہند کے حادثہ قتل کے بعد جس نے اسلام اور تشدد کا  
مسئلہ کے موضوع پر اس قدر عالمانہ سیر حاصل اور بلند پایہ مقالات لکھے کہ وہ موم مچ گئی مخالفین تک نے او  
دینے پر مجبور ہو گئے اور اب عرصہ سے جس کی ادارت میں حیدر آباد سے رسالہ ترجمان القرآن نکل رہا تھا۔  
جس کے مقالات اپنے وزن اور معلومات کے اعتبار سے ہندوستان کے بڑے بڑے اربابِ نظر اور اہل علم کے  
لئے باعثِ فہم و فکر تھے۔ باتیں کیں تو معلوم ہوا خدا نے ذہانت کے ساتھ ساتھ علم گہرائی اور فکر کی نعمت

بھی حلا کی ہے با بھی تک مولانا بڑے آہنی نہیں بنے تھے۔ دنیا سے بے نیاز بھی نہیں ہوئے تھے۔  
 ساحل مہنی پر حیدر آباد کے ایک ماسکم با اختیار تک جو ولایت سے آ رہا تھا اپنے ایک عزیز کی سفارش  
 پہنچانے تشریف لائے تھے لیکن باقر میں لب و لہجہ میں بڑا پوری شان کے ساتھ موجود تھا بے موقع  
 تہتم سے گریں، حقیر اور دو ٹوک باتیں خطاط سے پہنچ چکیا اور تھوپی میں کیاں نیچیدگی، اور خاموشی، بڑے  
 آدمیوں کے یہی اسطرہ دیتے ہیں اور مولانا ان سے پورے طور پر مستمع تھے۔  
 مولانا کے لئے یہ زمانہ ایک عیسوی و ہندی کش کا دور تھا۔ ایک تو وہ ان دنوں ویسے ہی راگنہ روزی  
 راگنہ ول تہتے تھے لیکن تحریک خلافت کی ناکامی بھی ان کے لئے دہری کش کا سان پیرا کہ کچی تھی اس  
 تحریک کی بدولت علماء کی قوت اور اہمیت کو چار چاند لگا سکے تھے جو عیسائیوں نے ہند کی تشکیل بھی  
 انہی دنوں ہوئی لیکن اس تحریک کی ناکامی اور ہندوستان کے اندرونی مسائل کی رونقوں اور اہمیت  
 سے پروردہ سبقت بہرہ فرما گیا جس نے سرحد کے وقت سے اپنی مساعی سنگھانان ہند کے حقوق و مستحق کے  
 لئے وقت کر رکھی تھیں اور میں طبع میں علما کو نمایاں جگہ حاصل نہ تھی۔ مولانا ان تاساعد حالات کی بنا پر سخت  
 پریشانی کی حالت میں تھے کہ جانب شمال سے روشنی کی شعاع نمودار ہوئی ہو مولانا کے لئے شب تاریک  
 کے بعد صبح صادق کا پیغام لے گزرتی اس زمانہ میں مولوی نیاز علی صاحب نے پٹھان کوٹ کے قریب الاسلامیہ  
 قائم کیا اور جن ہجرت کو وہاں کام کرنے کی دعوت ملی۔ ان میں مولانا مودودی بھی سہتے۔  
 اسلامی جماعت کا آغاز ۱۹۳۶ء کی ابتدا تھی کہ مولانا مودودی حیدر آباد کن سے پٹھان کوٹ  
 تشریف لائے اور یہاں کام کا آغاز کیا طران کے اور مولوی نیاز علی صاحب کے درمیان کچھ اختلافات پیدا  
 ہوئے۔ چنانچہ کچھ عرصہ کے لئے مولانا لاہور تشریف لے گئے وہاں ۱۹۳۷ء میں تقریباً ایک سال تک  
 اسلامیہ کالج لاہور میں مسیٹر روینیات کے ناظم رہے لیکن پھر پٹھان کوٹ تشریف لے گئے جو قیام پاکستان  
 سے پہلے اسلامی جماعت کا مرکز تھا۔

بود

مانے

ان

تہیں

اند

عیں

کچھ

کے

کے نام

نہ پایہ

نزد کا

ساد

ہا تھا۔

یہ علم کے

لی نعمت

اسلامی جماعت کی بنیاد ۱۹۴۱ء کو لاہور میں رکھی گئی۔ پہلے جلسے میں کل پچھتر علماء اور  
مدرسہ شاہی ہوئے اور مولانا مودودی امیر جماعت منتخب ہوئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی اجلاس کے بعد  
ہی جماعت میں اختلافات رونما ہو گئے۔ اور ذیل کے چار اصحاب نے مولانا مودودی کی ذات اور کام پر  
تحریری اعتراضات کئے۔ اور پھر جماعت سے علیحدہ ہو گئے۔

۱۔ مولانا محمد منظور صاحب نعمانی، مدیر المیزان بریلی

۲۔ مولانا سید محمد جعفر صاحب خلیفہ مجدد جامعہ کویٹہ

۳۔ قاری خاں صاحب سابق ناظم جماعت

۴۔ عطاء اللہ صاحب پیڑا کھالی بنگال

لیکن ان حضرات کی علیحدگی سے جماعت کا کام رکاوٹیں بلکہ روز بروز تنگی کرنا گیا۔ ۱۹۴۳ء میں مولانا  
امین احسن اسلامی جماعت میں شامل ہوئے۔ اس سال ارکان کی تعداد سات سو پچاس تک پہنچ گئی تھی۔  
لیکن اس میں کاسٹ چیئرمین بنی اور جو ارکان غیر معمولی جذبہ جوش و خروش سے عاری تھے وہ کنیت سے  
موجود اور جماعت سے باہر کئے گئے۔ ارکان کی مجموعی تعداد چار سو پچاس سے بھی کم ہو گئی۔ لیکن شخص اور تنہا  
ارکان کی مدد سے اور مولانا مودودی کی قیادت کے زیر اثر جماعت میں اضافہ ہوتا گیا۔ بالآخر ۱۹۴۴ء  
میں اسلامی جماعت نے مخصوص کیا کہ چنان کرٹ سے زیادہ مرکزی مقام پر اسلامی جماعت کا مرکز ہونا چاہیے۔  
چنانچہ جلد ہی کے قریب جتنی میں کام کا آغاز ہوا۔ لیکن یہ سب منصوبے دھڑے دھڑے سے روکے گئے۔  
مشرقی پنجاب میں مسلمانوں کا قتل عام ہوا اور جماعت کو اگست ۱۹۴۷ء کے آخر میں پاکستان میں پنا  
لینی پڑی۔

جماعت اسلامی نے قحطی سے ہی عرب میں قحط پڑا لگندہ کے زور پر جو قحطی کی اور لوگوں میں دشمن  
پیدا کیا وہ قابلِ داد ہے۔ بلاشبہ ایک کائنات اس سے کہیں زیادہ تھا اور سب سے لیکن ایک پچاس سال سے

میدان میں ہے جس ملک و قبائل ملک مولانا محمد طاق علیہ الرحمہ اقبال۔ قائد اعظم جیسے بہتوں کے ہاتھوں میں  
 ملی پروان چڑھی۔ قیام پاکستان سے پہلے مسلمانوں کے حقوق کے لئے لڑنے والی ہیں ایک جماعت تھی  
 اس نے مسلمانوں کو سرکاری ملازمتیں دوائیں، کونسلوں میں ان کی شرکت کا حق قائم کیا، سندھ کو علیحدہ صوبہ  
 بنوایا، سرحد کی اصطلاحات کے لئے جدوجہد کی اور انجام کار مسلمانوں کو پاکستان دلا یا۔ ان کارناموں کو دیکھ  
 کر لوگ اس کے قائل ہوں تو چند اہل عمل حیرت نہیں لیکن اسلامی جماعت کے عملی کارنامے بہت مختصر ہیں۔ فقط  
 اس کی دعوت کی دل آویزی اور مقلین کی کاندہ گردی اور اخلاص نے اسے وجود و مقام پر پہنچا دیا۔

مولانا مودودی کا ابتدائی مسکن | لیکن جہاں جماعت اسلامی نے ہجرت انگریزوں کی جگہاں لیر  
 جماعت مودونا مودودی میں ایک طرح کا فوجی وجود بلکہ تنزیل رونما ہوا۔ جماعت کے قیام سے پہلے ان کا بیورو  
 ایک مختصر اور نظم کے خاص مقام تھا اور ایک خاص انداز فکر تھا۔ علماء کے جھوٹے انیس اسی طرح مختصر اور  
 تھی جس طرح یعنی تعلیم یافتہ لوگوں کی بے راہروی دیکھ کر ۱۹۳۳ء میں مولانا مودودی کا جوئے تھا کہ ہماری  
 تحریک اجتماعی (REACTIONARY) نہیں آگے چلنے والی ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ ہماری نسبت  
 یہ خیال نہ کیا جائے کہ دنیا اس وقت تمدن کے جس مرتبہ پر ہے ہم اس سے رجعت کر کے اس تمدنی مرتبہ  
 پر واپس جانے کے خواہش مند ہیں جو عرب میں سائے تیرے سو برس پہلے تھا۔ ان کا قول تھا: اسلام کی  
 تعلیم برگزین ہے کہ ہم جیتے جاگتے آئندہ قدیمین کہہ دیں۔ اور اپنی زندگی کو قدیم تمدن کا ایک تاریخی ڈراما  
 بنائے رکھیں۔ وہ ہم کو قلاب نہیں بلکہ روح و تباہ ہے۔ اور چاہتا ہے کہ زمان و مکان کے قوانین سے  
 زندگی کے ہفتے ملی مختلف قلاب قیامت تک پہنچیں۔ ان سب میں ہی روح بڑھتا جائے۔ مغربی  
 علوم و فنون کی نسبت بھی انہوں نے اس سے پیش فرمایا تھا۔ مغربی علوم و فنون مجاہدے خود سب کے  
 سب مفید ہیں اور اسلام کو ان میں سے کسی کے ساتھ دشمنی نہیں بلکہ ایسا ہے کہ یہ کہیں گے کہ ان کی تعلیم

۱۔ ترجمانی القرآن و تفسیر القرآن ۲۔ ترجمان القرآن و تفسیر القرآن

کا قطعی ہے۔ اسلام ان کا دوست سپرد اور وہ اسلام کے دوست ہیں۔

اپنے طبیبی کار کی نسبت انہوں نے ۱۹۳۶ء میں لکھا تھا۔

”مجھے گروہ علمائے میں شامل ہونے کا شرف حاصل نہیں ہے میں ایک نیچے کی راس کا آدمی ہوں جس نے

جدید اور قدیم دونوں طریقہائے تعلیم سے کچھ کچھ جھڑپا یا ہے اور دونوں کو چوں کو چل چکر دیکھا ہے اپنی

بصیرت کی بنا پر نہ تو میں مسلم گروہ کو سراہا نہیں سمجھتا ہوں اور نہ جدید گروہ کو“

(ترجمان القرآن ص ۲۲۷، صبح الاول ۱۳۵۵ھ)

انہیں اس امر کا احساس تھا کہ مسلمانانِ ترکی کو مذہب سے برگشتہ کرنے میں علماء کی قدامت پسندی

کو بڑا دخل تھا۔ تنقیدات میں فرماتے ہیں۔

”ایک طرف ترکی قوم میں اتنے بڑے انقلاب کی ابتدا ہو رہی تھی۔ دوسری طرف ترکوں کے علماء

اور مشائخ نے جواب بھی ساتویں صدی کی خناس سے نکلنے پر آمادہ نہ تھے ان کے جمود، ان کی تاریکی، ان کی

ان کی رجعت پسندی اور زمانہ کے ساتھ حرکت کرنے سے ان کے قطعی انکار کا اب بھی وہی حال تھا جو

سلطان سلیم کے زمانہ میں تھا۔ وہ اب بھی کہہ رہے تھے کہ چوتھی صدی کے بعد جہاد کا دور وازہ بند ہو

چکا..... وہ ابھی تک امرار کہہ رہے تھے کہ ترکی قوم میں وہی قہقی قوانین نافذ کئے

جائیں گے جو شاہی اور گھراؤ قہقی میں لکھے ہوئے ہیں۔“ (تنقیدات ص ۲۲۷)

ترکی میں علماء اور نوجوان ترکوں کے درمیان جو کشمکش پیدا ہوئی اس کے متعلق مولانا مودودی کا فیصلہ

تھا۔

”پرانے مذہبی خیال کے رک نوجوان ترکوں پر کفر اور فسق کے قہقے لگا رہے ہیں مگر ان کو خبر نہیں کہ

نوجوان ترکوں سے زیادہ گہکار تو ترکی کے علماء اور مشائخ ہیں نہ ر تنقیدات ص ۲۲۷

۱۹۳۶ء ترجمان القرآن ستمبر

مولانا مودودی نہیں چاہتے تھے کہ اس بڑے عظیم کے علماء وہی غلطی کریں جو تو کی کے علماء نے کی تھی وہ  
ترجمان القرآن میں ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں :-

”میں اس بات کا بھی سخت مخالف ہوں کہ علماء کرام وقت کے رجحانات سے متاثر ہو کر بیچھڑیں  
اور اس امر کو بھول جائیں کہ وہ ہدایہ اور بدائع کے زمانہ تصنیف میں نہیں، بلکہ ملتِ نبویؐ کی فکری ایجادات اور  
تیز رفتار تمدنی انقلابات کے دور میں رہتے ہیں۔ اس دور میں روز بروز نئے مسائل کا پیدا ہونا لایمکن ہے اور  
ان مسائل کو ہدایہ و بدائع کی روشنی میں حل کرنے کا نتیجہ اس کے سوا کچھ نہیں جس کا خطرہ ترجمان مسائل نے  
اپنے استفسار میں ظاہر کیا ہے۔ رہنمائی کے لئے علماء اسلام میں وسعتِ نظر اور روحِ اجتہاد کی ضرورت  
ہے۔ قدم قدم پر عالمگیری اور تائیدِ حقانی کو لا کر سدا رہ بنانے کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ نئے زمانہ کا مسلمان قرآن و  
حدیث کو پیچھے چھوڑ کر ہر مہر منہ اٹھنے لگا پس نکلے گا جس طرح ترک اور ایرانی پہل نکلے۔“ (ترجمان القرآن  
اگست ۱۹۳۸ء)

مولانا مودودی علماء کے ہاتھ میں قوم کی زمامِ امامت دیکھنا چاہتے تھے لیکن انہیں اس کا احساس  
تھا کہ یہ مقصد اسی صورت میں حاصل ہو سکتا ہے کہ علماء اپنے نقطہ نظر میں وسعت و تبدیلی پیدا کریں۔ مولانا  
ترجمان القرآن میں فرماتے ہیں :-

”امامت خواہ وہ آگ کی طرف لے جانے والی ہو یا جنت کی طرف، بہر حال اس گروہ کا حصہ ہے  
جو صحیح و بصیر و فوا کو تمام انسانی گروہوں سے بڑھ کر استعمال کرے۔ یہ انسان کے حق میں اللہ کا بنایا ہوا  
اٹل ضابطہ ہے اور اس میں کوئی زورِ عایت نہیں ہے۔ خواہ کوئی گروہ خدا شناس ہو یا خدا ناشناس۔  
بہر حال جو یہ شرط پوری کرے گا دنیا کا امام بن جائے گا اور جو نہ کرے گا تو مقتدی ہی نہیں بلکہ اکثر حالات  
میں طعن بھی پیشے سے نہ بچ سکے گا۔ آپ کو جس چیز نے امامت کے منصب سے ہٹایا اور خدا شناس  
ہلے مغرب کو لایا تھا اورہ دراصل یہی ضابطہ تھا آپ کے ہاں مدت ہلے ورنے سے علم کی جو حالت تھی، اس

میں بصیر اور فواد دونوں محفل تھے اور سچ کا کام بھی معرفت پہلے کی حامل شہ و سلوات فراہم کرنے تک محدود تھا۔ غلط اس کے تاخیر تھا کہ اس یورپ علم کے میدان میں آگے بڑھا اور امام بن گیا اور آپ مقتدی بن کر رہ گئے آپ کی دینی تعلیم کے تمام مرکز راجی تک اپنی اسی غلطی پر اڑے ہوئے ہیں جس نے آپ کو اس درجہ پر پہنچایا ہے۔

قرآن و سنت کی بھی جن اصولوں پر دینا چاہتے تھے وہ قدیم کی نسبت جدید سے زیادہ قریب تھے تحقیقات میں فرماتے ہیں :-

”علوم اسلامیہ کو بھی ان کی قدیم کتابوں سے جن کا توں نہ لیجئے بلکہ ان میں سے متاخرین کی آئینہ شوں کو الگ کر کے اسلام کے دائمی اصول اور حقیقی اعتقادات اور غیر تبدیل قوانین لیجئے۔۔۔۔۔ قرآن اور سنت کی تعلیم سب پر قدم ہے۔ مگر تفسیر و حدیث کے پرانے ذخیروں سے نہیں۔“ (ص ۱۳۱)

اور تو اور کتب حدیث کے متعلق انہوں نے ایسے خیالات کا اظہار کیا کہ اگر ان کسی اور کے علم سے ان کا بیان ہو تو اسے منکرین حدیث میں سے شمار کیا جائے تحقیقات میں فرماتے ہیں :-

”محدثین نے اسرار الرجال کا عظیم الشان ذخیرہ فراہم کیا ہے جو بلاشبہ بیش قیمت ہے مگر ان میں ایسی کوئی چیز نہیں جس میں غلطی کا احتمال نہ ہو۔“ (ص ۱۹۲)

تفسیر کے متعلق بھی ان کا طریق کار قدیم کی نسبت جدید سے زیادہ ملتا جلتا تھا انہوں نے اپنی تفسیر میں پرانے مختصرین سے استفادہ نہیں کیا بلکہ اپنے تئیں کو نیا کیا ہے۔ نئے تفسیر کی ابتدا میں فرماتے ہیں :-

”اس میں جس چیز کی کوشش میں نہ کی ہے وہ یہ ہے کہ قرآن کو پڑھ کر ہر مضمون میری گچھ میں آئے اور جو اثر میرے قلب پر پڑا ہے اسے جسے جن کا توں اپنی زبان میں منتقل کر دوں۔“

علم تفسیر کے متعلق تحقیقات میں آپ نے فرمایا تھا کہ قرآن کے بارے میں کسی تفسیر کی حاجت نہیں بلکہ ایک اعلیٰ درجے کا پروفیسر کافی ہے۔ (ص ۱۳۲)

مخدوم جہانگیر کا خیال ہے کہ قدما نے عبادات اور اعتقادات پر زیادہ زور دیا تھا اور اعمال اور خدمت

تاری خلق پر کم جانا کہ کلام مجید کا نقطہ نظر اس معاملے میں کچھ اور ہے۔ مولانا محمود دہلوی کی قدیم تصانیف سے خیال

پہ ہوتا ہے کہ اس معاملے میں بھی ان کا نقطہ نظر جدید سے قریب تر تھا۔ خطبات (حصہ سوم) میں فرماتے ہیں:-

”آپ سمجھتے ہیں کہ ہاتھ یا نڈھ کو قبلہ کو دھکے دینا گھٹنوں پر ہاتھ ٹیکنا زمین پر ہاتھ ٹیک کر سجدہ کرنا

قریب اور چند مقرر الفاظ زبان سے ادا کرنا ایسی چند افعال اور حرکات بجائے خود عبادت ہیں۔ آپ سمجھتے ہیں

کہ رمضان کی پہلی تاریخ سے شوال کا چاند نکلنے تک روزانہ صبح سے شام تک بھوکے پیاسے کھانے کا نام عبادت

ہے۔ آپ سمجھتے ہیں کہ قرآن کے چند رکوع زبان سے پڑھ لینے کا نام عبادت ہے۔ غرض میں آپ نے چند

افعال کی ظاہری شکلوں کا نام عبادت رکھ چھوڑا ہے لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ اللہ نے جس عبادت

کے لئے آپ کو پیدا کیا ہے اور جس کا آپ کو حکم دیا ہے وہ کچھ اور ہی چیز ہے۔ وہ عبادت یہ ہے کہ آپ

اپنی زندگی میں ہر وقت ہر حال میں خدا کے قانون کی اطاعت کریں اور اس قانون کی پابندی سے گزارو

ہو جائیں جو قانون الہی کے خلاف ہو۔ خطبات (حصہ سوم ص ۱۱)

ایک اور جگہ فرماتے ہیں:-

”آپ پوچھیں گے کہ یہ نماز روزہ اور حج وغیرہ کیا چیزیں ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ دراصل یہ عبادتیں

تفسیر جو اللہ نے آپ پر فرض کی ہیں۔ ان کا مقصد اس بڑی عبادت کے لئے تیار کرنا ہے جو آپ کو زندگی میں ہر

وقت ہر حال میں ادا کرنی چاہیے۔ (خطبات حصہ سوم ص ۱۱)

اسلامی شریعت کی عام ترجمانی کی نسبت وہ فرماتے ہیں:-

”دوسرا بنیادی نقص اس مسخ شدہ مذہبیت میں یہ ہے کہ اس میں اسلامی شریعت کو ایک منجمد شہر

ایک بنا کر رکھ دیا گیا ہے۔ اس میں تبدیلیوں سے اجتناب کا روزانہ بندہ ہے جس کی وجہ سے اسلام ایک زندہ

تحریر کی بجائے مہر گذشتہ کی تاریخ بن کر رہ گیا ہے۔“ (ترجمان القرآن، جلد ۱۰، ص ۱۰۱)



اُسکے چل کو فرمایا ہے "اسلام کی تعلیم دینے والی درس گاہیں آثارِ قدیمہ کے محافظانوں میں تبدیل ہو گئی ہیں۔"  
اور اُسکے واسطہ سے نہایت

"تیسرا اہم نقص اس میں یہ ہے کہ جو ریاست کی ناپ تول مقداروں کے غیر مخصوص تھیں اور روح سے بڑھ کر ظاہر پر بلاد و بنداری رکھنے کی بیماری اس میں جس سے بڑھ گئی ہے وہ غیروں کی تالیف و تکیا کے گئی الٹی اپنوں کی تفسیر کا سبب بن رہی ہے۔"

مولانا مودودی کے خیالات ہیں انقلاب | ۱۹۶۰ء کے بعد مولانا کے خیالات میں ایسا انقلاب عظیم آیا کہ پھر انہوں نے اسلام کی جس صورت پر زور دیا اس میں روح نہ تھی صرف قالب تھی قالب تھا۔ اب جس تمدن کو وہ روح دینا چاہتے تھے وہ وہی تھا جو عرب میں ساتویں صدی میں پہلے تھا اور مغربی علوم و فنون کے لئے کلید تھی قرآن کی تازہ تفسیروں اور تقریروں میں ڈھونڈنے سے بھی نہ ملے گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ خود مولانا کو بھی مدد تھی کہ جماعتی پابندیوں کے باعث کہیں ان کی مفکرانہ و متفکرانہ حیثیت پر آنچ نہ آجائے۔ چنانچہ انہوں نے جماعت کے پہلے جلسے میں فرمایا:-

فقہ اور کلام کے مسائل میں میرا ایک خاص مسلک ہے جس کو میں نے اپنی ذاتی تحقیق کی بنا پر اختیار کیا ہے اور پچھلے آٹھ سال کے دوران میں جو اصحاب ترجمان القرآن کا مطالعہ کرتے رہے ہیں وہ اس کو جانتے ہیں۔ اب کہ میری حیثیت اس جماعت کے امیر کی ہو گئی میرے لئے یہ بات صاف کہ دینی ضروری ہے کہ فقہ و کلام کے مسائل میں جو کچھ میں نے پہلے لکھا ہے اور جو کچھ آئندہ لکھوں گا یا کہوں گا اس کی حیثیت امیر جماعت اسلامی کے فیصلہ کی نہ ہوگی بلکہ میری ذاتی رائے کی ہوگی۔ میں نہ تو یہ چاہتا ہوں کہ ان مسائل میں اپنی رائے کو جماعت کے دوسرے اہل علم و تحقیق پر مسلط کروں اور نہ اس کو پسند کرتا ہوں کہ جماعت کی طرف سے مجھ پر ایسی کوئی پابندی عائد ہو کہ مجھ سے علمی تحقیق اور اظہار رائے کی آزادی سلب ہو جائے۔"

مولانا کی علمی تحقیق اور آزادی رائے پر جماعت نے کوئی پابندی نہ لگائی۔ لیکن اب وہ جس ماحول میں رہنے لگے اور جو جماعتی نصب العین انہوں نے سامنے رکھا اس کا غیر محسوس اثر ان کے خیالات پر ناگزیر تھا۔ مولانا کے زمانے کا ریڈیو غنیمت تھی۔ غنیمت اور ریڈیو بخش میں لیکن ذہنی اعتبار سے ان میں سے ایک بھی مولانا کی ٹکر نہیں اور نہ صرف وہ علمی اور ذہنی حیثیت سے مولانا کی سطح سے بہت نیچے ہیں بلکہ انہیں تو ان مسائل کا سرے سے احساس ہی نہیں۔ جن کا حل اس زمانے میں ضروری ہے۔ مسائل حاضرہ اور قدیم و جدید کے توازن کی نسبت کمی بھی ان کا وہ نقطہ نظر نہ تھا۔ ۱۹۳۷ء سے پہلے مولانا کا تھا اس کے علاوہ انتہا پسندی، ضد اور تحقیر مخالفین میں وہ مولانا سے بہت آگے ہیں۔

ان حضرات کے اثر صحبت کے علاوہ جماعتی نصب العین کا شعوری اور غیر شعوری اثر بھی مولانا پر ہوا اور شاید اس اتفاق نے کہ جماعت کی تشکیل کی مخالفت تھا۔ علم کی طرف سے ہوئی جماعت کو علم کے زیادہ نگاہ کے متعلق زیادہ غماز کر دیا۔ ان سب اسباب (ایسی اندرونی، توہمیں انقلاب) نے مولانا کے خیالات پر ایسا اثر ڈالا کہ اب وہ اپنے ابتدائی نقطہ نظر سے ہٹ کر کہیں سے کہیں جا پہنچے۔

۱۔ مولانا محمد امجد دریا بادی کے: خجاء صدقہ جدید (۱۶ نومبر ۱۹۵۷ء) میں مولانا مودودی کی نسبت "ان کے ایک پاکستانی شخص" کا سر اسد شائع ہوا تھا جو اگر مودودی نیاز علی بانی دارالاسلام پٹنہ کوٹ کا نہیں۔ تو دارالاسلام کے کسی ایسے بزرگ کی تحریر ہے۔ جنہیں سبب میں مولانا مودودی سے تقاضات کی اولیت حاصل ہے اور جن کے مولانا مودودی کے ساتھ دارالاسلام میں طویل قیام کے باعث "خفا کی تقاضات" ہیں۔ وہ مولانا مودودی کی نسبت لکھتے ہیں: "ان کی تحریک کا اس ملک کی اصلاح میں خیر کا پہلو بہت زیادہ ہے یعنی لوگوں کو اس سے بہت فائدہ ہوا۔ ان کے طریق کار اور خاص تعلیمی کیفیت (نفرت اور خفا) نے ان کو یعنی ان کی تحریک کو بہت نقصان پہنچایا۔۔۔۔۔ زیادہ غراہی تو مولانا کے بعض رفقاء، نیم ضابطی اور افسانہ خاں عزیز صاحب کے قلم کی زہر پکائی نے پھیلائی ہے۔ اصلاحی صاحب کو بھی اپنے علم فضل کا بہت زہم ہے اس لئے یہ لوگ قہرسم کی ٹکر لینے کو تیار ہیں" (صفحہ ۱۷)

مولانا کے خیالات میں جو تفریق و تبدیلیاں اور جو حقیقی کارناموں نے بالآخر اختیار کیا اس نے ان کے خیالات کی عام تقریریت میں بڑی مدد دی۔ تاہم تاریخ ثابت ہے کہ جب کوئی ملک کو شہ غور و فکر سے ملے کہ جو حقیقی تعلیم کی منزل میں قدم رکھتا ہے اس سے اس طرح کا تفریق و تبدیلی گوارا کرنا ہی پڑتا ہے۔ لیکن اہم اس طور پر مولانا کے علم و فہم کے لئے بعض ملاحوں کا خیال ہے کہ نہ صرف اصول اور فرائض کے نقطہ نظر سے مولانا کا ابتدائی مسلک زیادہ صحیح تھا بلکہ پاکستان اور برصغیر ہندوستان کے حالات کو دیکھ لیں یہی کہ جماعتی نقطہ نظر سے بھی اگر اسلامی جماعت کو تنقید مخالف کی حیثیت سے لے لیں (جس کا یہ مسلک زیادہ مفید رہتا)۔

مولانا کے سیاسی مقصدات | مولانا مودودی کو شروع سے سیاست سے گہری دلچسپی رہی ہے۔ ان کی زندگی کا آغاز بطور ترجمان ہوا۔ جمعیت العلماء ہندوستان کے دامن سے وہ وابستہ ہوئے۔ ان کا ہر قدم سیاسی

سے مولانا کے خیالات میں جو تبدیلیاں ہوئیں، ان کی ایک دلچسپ مثال مسلمانوں کی تعلیماتی سطح ہے۔ مولانا نے دیکھ کر ہرگز نہ دیکھا تھا۔ مسلمانوں کی تعلیم کا کام نہ لیا جائے تو مسلمان کی تعلیمی پیرائی پوری تصویریں قابل اعتراض نہیں لیکن اب عام تصویروں کے متعلق بھی جماعت کا جو نظریہ ہے اسے مولانا مسطورہ عالم کے الفاظ میں پڑھیں جو علامہ نے عربی سے اپنی بحثوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ ”وہابی کی ہر تک تو یہاں محفل لوگ سمجھتے ہیں۔ یہ سنت اور شعاع ہے اور اس کا رکھنا اچھا ہے لیکن وہ کی حرمت لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی۔ سید شہید رضا اور محمد عبداللہ کے بعد ہمارے جیسے طالب علموں کی بات کہیں سنیں گے بہر حال یہاں لوگ کچھ بھی سمجھیں، ان کی غلط یا طاعت کے الزام کے خوند سے ہم اپنا مسلک بدلنے کے نہیں۔ (وہابی عرب میں ہے)۔“

خود مولانا مودودی ترجمان القرآن، اہل بیت و صحابہ کے لئے فرماتے ہیں: ”وہابی اور مودودی میں کوئی فرق نہیں کیا جاسکتا اور مخالفت چونکہ جاندار انسان کی ہے اس لئے تمام تصویریں حرام ہی ہوں گی خواہ وہ فحش ہوں یا غیر فحش۔“

گراہل میں پورا سیاسی اور اقتصادی گراؤں کی نشانیوں پر زیادہ چڑھا لیکن سیاسی تحریکات اور عوامی فلاحی  
 نہ ہونے کے برخلاف شروع میں ترجمان القرآن میں زیادہ ترنگری اور فحش مضامین شائع ہوتے تھے لیکن شائع ہونے میں  
 انہوں نے اس میں اسلامی ہندوستان کے متعلق چند سیاسی مضامین لکھے جو بعد میں سلمان اور مجتوہہ سیاسی کشمکش  
 جھڑائی کے عنوان سے شائع ہوئے۔ مولانا نے اس عنوان پر مختلف مضمونوں پر تین مختلف رسالے لکھے اور سچے سچے ان  
 تینوں رسالوں کے مجموعے کا ایک جلد تک مختلف ہیں اس لئے ہم ان کا بطور قیودہ جائزہ لیتے ہیں۔

مسلمانان اور مجتوہہ سیاسی کشمکش (جس کا اول) [جس کا اول ہندوستانی مضامین کا مجموعہ ہے اور اس میں ان سیاسی  
 خیالات کا اظہار ہے جو مولانا کے دماغ میں ہونے کی حیثیت رکھتے تھے اس جلد میں مولانا کے نقطہ نظر کا عمومی  
 اور مختصر اظہار ہے۔ اس وقت ان کا طبع نظر حسب ذیل تھا۔

”ہمیں اس امر کی کوشش کرنی چاہیے کہ ہم ہندو مسلمانوں کی قیادت کا نمونہ بن کر ان کے غامضوں کو  
 ماحول ہو سکے۔ ہندو کے غامضوں کو بکھرنا ایک ایسی جماعت کے قبضے میں آجائے جو ہندوستان کی کال لڑائی کے  
 لئے دوسری جماعتوں کے ساتھ اشتراک نہیں کر سکتے۔ پرنسپل سے آواز ہو کر اسلامی اتحاد کو کسی حال میں قربان  
 کرنے پر آمادہ نہ ہو۔“ (صفحہ ۱۱)

(جس کا دوم) مسلمانان اور مجتوہہ سیاسی کشمکش کا پہلا جلد ایک مختصر رسالہ تھا تقریباً دو سال بعد مولانا نے اس  
 کے کوئی دسویں مناسبت کا دوسرا رسالہ لکھا جو پہلی دفعہ دسمبر ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا جب سیاسی کشمکش کا پہلا جلد  
 چھپ کر نکلا تو اس وقت مسلم لیگ جس سبب جان مٹی زاد قادیانہ نظام اس میں جان ڈالنے کی کوشش کر رہے تھے  
 مولانا کی نظر میں وہ سب سے پیشہ تھے اس لئے انہوں نے اس پر توجہ فرمائی اور نہ اس کا خاص طور پر ذکر کیا۔ دوسرے  
 جلد میں بھی ان کا مذہب قلم زیادہ تر انگریز پر مرکوز ہوا لیکن اس جلد میں مسلم لیگ کا نام لئے بغیر اس کی قیاد  
 پر بھی الزام نہیں ڈالا گئے۔ جو حصہ اسلام کے ہندو اور انگریزی مسلمانوں کا مسلم لیگ اس کے لیڈروں کی  
 مخالفت میں عام ہو رہے تھے اس جلد کے آخر میں مولانا فرماتے ہیں۔

”مسلمان ائمہ اور جرحہ کے نادان ہوں گے اگر وہ اب بھی حالات کی نزاکت کو ٹھیک ٹھیک نہ سمجھیں گے وہ ابھی تک اس ہوکے میں پڑے ہوئے ہیں کہ ان کو یہ بات سنی چلیے اور بوس اور کھوکھلے مظاہرے قومی طاقت سے بچالیں گے۔ وہ ان لوگوں کی لیڈری پر اعتماد کر رہے ہیں جن کے سامنے اپنی وزارت اور دجاہت کے سوا کوئی چیز نہیں جو اپنی قوم کے لئے اپنا بال بکا ہو گا اور انہیں کہہ سکتے جو مسلمانوں کے مفاد کا نام صرف اس لئے بلانڈ بینگیوں کے ساتھ لیتے ہیں کہ ایران اور تارت پر ان کا قبضہ رہے۔ جن کی بڑی بڑی پٹریوں کو پورا پورا اعتماد ہے جنہیں تبلیغ کیا جاتا ہے کہ اگر تم ہمارے ساتھ چلیں میں جانے اور لاشیاں کمانے کو تیار ہو تو ہم تمہاری ہر بات ماننے کے لئے تیار ہیں۔ اور وہ اس تبلیغ کو قبول کرنے کی بجائے کئی کاٹ جاتے ہیں جن کا حال یہ ہے کہ یورپ میں سرکار برطانیہ کو جنگ کا خطرہ پیش آتا ہے تو یہ سب سے پہلے اگے بڑھ کر اپنی وفادارانہ خدمات پیش کرتے ہیں ایسی لیڈروں سے اگر مسلمانوں کو ترقی یافتہ بنانے کی جگہ ہے کہ وہ ان کی کشتی کو بھرنے سے نکالیں پس گے تو میں پیشین گوئی کرتا ہوں کہ ان کی کشتی ڈوب کر رہے گی“ (صفحہ ۳۱۶-۳۱۷)

جہاں تک ائمہ دین کا تعلق تھا مولانا مودودی نے اپنا نصب العین حاصل کرنے کے لئے میں مختلف خاکے پیش کیے ان کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ جس مقام پر ایک کا قیام پورا ہو اس سے کسوں دور رہے۔ مسلمانوں کی غلطی حکومت کا خیال انہیں مناسب نہیں تھی نظریہ آئیندیشی کی مختلف صورتوں پر قانع نہیں رہے۔ پہلے خاکے میں ہندوئی خود اختیاری (CULTURAL AUTONOMY) پر زور تھا اور جن چیزوں کے تحفظ کے مطالبہ کیا تھے وہ حسب ذیل تھیں:-

”تعلیم مذہبی معاملات و عبادت گاہوں اور اوقاف کا نظم و نسق اور مذہبی احکام اپنے اپنے افراد قوم پر نافذ کرنا اور ان احکام کے خلاف ان کی سرکشی کو روکنا اور مخصوص مذہبی و معاشرتی مسائل (مثلاً نکاح طلاق وراثت اور قومی طرز معاشرت) (NATIONAL SOCIAL SYSTEM) میں ہر قوم کو پوری خود اختیاری حاصل ہونا اور مرکز کو اس میں دخل دینے کا حق نہ ہونا“ (صفحہ ۳۱۷)

مصحف سوم | مولانا مودودی نے جب موجودہ سیاسی کشمکش کا پہلا دور دوسرا حصہ لکھا۔ اس وقت ایک تو مسلم لیگ کی نئی تنظیم ابتدائی حالت میں تھی۔ دوسرے مولانا جن کا نقطہ نظر مسلم لیگ اور مسلمانوں کی سیاسی قیادت کی نسبت ہمیشہ خاص قسم کا رہا ہے اسے تحارت سے زیادہ کسی چیز کا سختی نہ سمجھتے تھے۔ اس لئے ان دونوں حصوں میں لیگ کے متعلق ان کے تفصیلی اور واضح خیالات نہیں ملے لیکن عین اس وقت جب مولانا رضائین لکھ رہے تھے ایک مزدوجاد مصروف عمل تھا اس نے مسلم لیگ میں ایک نئی زندگی پیدا کی۔ اور قوم کو اس کے جھنڈے تلے اس طرح جمع کیا کہ وہ کسی ٹھوس اور تجربہ نواز مقصد کے لئے اس سے پہلے کبھی جمع نہ ہوئی تھی مولانا کو یہ صورت حالات بھی ناپسند تھی چنانچہ انہوں نے اس کے متعلق اپنے خیالات ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ مصحف سوم کے عنوان سے ترتیب دیئے۔ یہ خیالات بعض امور میں پہلے دو حصوں کے اندراجات سے اس قدر مختلف تھے کہ مولانا نے مقدمہ میں ہی محسوس کیا کہ اس قلابازی کی وضاحت ضروری ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔۔۔

”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ کے عنوان سے میرے مضامین کے دو مجرے اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں اب اس سلسلہ کا تیسرا مجموعہ شائع کیا جا رہا ہے، اب ہر پہلے دونوں مجموعوں سے اس تیسرے مجموعہ کا فاصلہ اتنا زیادہ ہے کہ ایک شخص باطنی النظر میں محسوس کرے گا کہ میں نے متحدہ دوم کے بعد سے یکایک اپنی پوزیشن بدل دی ہے۔ اور خود اپنی بہت سی کئی ہوئی باتوں کی تردید کرنے لگا ہوں لیکن دراصل ان تینوں مجموعوں میں ایک نسب العین کی طرف تدریجی ارتقاء ہے۔“

پاکستانی خیال کے لوگ | تیسرے حصے کو اسلامی جماعت کا سیاسی منشور سمجھنا چاہئے اس وقت اسلامی جماعت قائم ہو چکی تھی چنانچہ اس کا دستور العمل کتاب کے آخر میں بطور منزل مقصود کے شامل ہے کتاب میں مولانا نے بیجا مسلمانوں کی مختلف جماعتوں اور انھیں مسلم لیگ پر کتہ چینی کی ہے۔ ایک مستقل باب کا عنوان جماعت پاکستانی خیال کے لوگ اس میں تحریک پاکستان اور لیگی قیادت پر طرح طرح کے اعتراضات تھے مثلاً جو لوگ یہ کہتے تھے کہ ”مسلم اکثریت کے مولوں میں مسلمانوں کی اپنی حکومت قائم ہو جائے پھر کشمکش کی جاسکے گی کہ

قومی اسلامی نظام حکومت میں بتدریج تبدیل ہو جائے۔ مولانا ان کے جواب میں لکھتے ہیں :-

”اُن کا خیال بالکل غلط ہے کہ مسلم اکثریت کے حوالوں میں حاکمیت، جمہور کے اصول پر خود مختار حکومت کا قیام آخر کار حاکمیت رب العالمین کے قیام میں مددگار ہو سکتا ہے جس کی مسلم اکثریت اس تجویز پاکستان میں ہے ویسی ہی جگہ عروجِ حثیت سے بہت زیادہ زبردست اکثریت افغانستان، ایران، ترکی اور مصر میں موجود ہے اور وہاں اس کو وہ پاکستان حال ہے جس کا یہاں مطالعہ کیا جا رہا ہے۔ پھر کیا وہاں مسلمانوں کی خود مختار حکومت کسی درجہ میں بھی حکومت الہیہ کے قیام میں مددگار ہے یا سوتی نظر آتی ہے۔ مددگار ہوتا تو رکازوں میں پوچھتا ہوں کیا آپ وہاں حکومت الہی کی تبلیغ کر کے یہاں سے یا بلا وطنی سے کم کوئی نفع لانے کی امید کر سکتے ہیں۔“

”اگر آپ وہاں کے حالات سے کچھ بھی واقف ہیں تو آپ اس سوال کا جواب اثبات میں دینے کی جرات نہ کریں گے۔ جبکہ صورتِ محال یہ ہے تو کیا وہ شخص نادان نہیں ہے جو اسلامی انقلاب کا نصب العین تسلیم کر لے کہ ایسی جمہوری حکومت کے قیام کا کوشش کرے۔ جو کافرانہ حکومت سے بڑھ چڑھ کر اس کے تقدیر کی راہ میں حائل ہوگی۔“

جماعتِ اسلامی کے اس موقف سے ملحقہ رہنے کی پالیسی اسلام آباد اور سیاسی کشمکش میں جو سیاسی بحث مولانا نے کی، وہ ایک مضبوط فوری تھی لیکن ان مباحث سے بغیر کسی شدید عملی صورت اختیار کر کے کے اکثر ممبرانہ انتہا پسند تہمتوں کے نتائج پر اس پر اعلیٰ کی قیمت کا قہر مسلہ ہر مسئلہ والا اور یہ طے پانا تھا کہ برطانیہ اپنا اقتدار اگلے دن بھارت کو سونپ جائے گا۔ باید براہِ انظم بھارت اور پاکستان میں تقسیم ہوا اس موقع پر مسلمانوں کو بھگنا چاہیے تھے۔ کہ جماعتِ اسلامی کس فرقہ کا ساتھ دیتی ہے۔ لیکن دلوں میں امید جماعتِ اسلامی کی وہ حاصل کرنی چاہی لیکن انہیں قائل نہ کر سکے۔ تاہم امید تھی کہ وہ اپنے پیروں کو اس اصرار کی آواز دے دیں گے۔ کہ وہ جس طرف چاہیں دوڑیں اور خیال تھا کہ ان کی اکثریت کم از کم اسلامی اکثریت کے علاقوں میں پاکستان کے تھے۔ دوڑنے لگی لیکن مولانا نے بالکل نیا راستہ اختیار کیا اور ایک سوال کے جواب میں جو کلمہ عود شدہ

۲۸ اکتوبر ۱۹۴۵ء میں شائع ہوا انتخابات میں شرکت اور اسے وہی کو ایک قلم حرام قرار دیا اور فرمایا۔

”دوٹ اور الیکشن کے معاملہ میں جاری پوزیشن صاف صاف نہیں ہے۔ کیسے پیش آئے انتخابات یا آئندہ آئے والے انتخابات کی اہمیت جو کچھ بھی ہو اور ان کا جیسا کچھ بھی اثر ہماری قوم یا ملک پر پڑا ہو بہر حال ایک با اصول جماعت ہونے کی حیثیت سے ہمارے لئے یہ ناممکن ہے کہ کسی وقتی مصلحت کی بنا پر ہم ان اصولوں کی قربانی کو ادا کر لیں جن پر ہم ایمان لائے ہیں۔“

مولانا نے اپنے اس فیصلہ کی وجہ یہ بتائی کہ چونکہ موجودہ نظام ملکیت جمہور پر قائم ہوا ہے اور جمہوریت پارلیمنٹ یا اسمبلی کو منتخب کریں۔ یہ اس کو قانون بنانے کا غیر مشروط حق دیتا ہے۔ اس لئے ہم اس لئے شرکت نہیں کر سکتے اس فیصلہ کی بنا پر مسلم لیگ اور پاکستان کے حامیوں کو تو مسلمانوں کے وہ دلوں کا ضائع ہونا گوارا تھا ہی۔ ترجمان القرآن میں بھی کسی صاحب نے ایک تفصیلی مضمون میں اس فیصلہ میں توہم کی ضرورت واضح کی اور کہا کہ اگر عمران اسمبلی کو قانون سازی کا غیر مشروط حق حاصل ہے تو اس حق کا غیر مشروط ہونا ہی اس امر کی کافی ضمانت ہے کہ یہ ایک صحیح قانون مرتب کرنے میں آزاد ہیں یعنی ان کو اختیار حاصل ہو گا کہ ایسا قانون مرتب کریں جس میں آخری سند خدا کی کتاب کو مانا جائے اور قانون سازی جو کچھ بھی ہو کتاب الہی کے تحت ہو۔ نہ کہ اس سے پہلے نیاز، مضمون نگار نے اس اسلامی فضا کی طرف بھی اشارہ کیا جو مسلم لیگ نے پیدا کر دی تھی۔ اور خیالی ظاہر کیا کہ اس سے قومی قیادت کے مدعی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ اس پر مولانا مولودوی نے موجودہ انتخابات اور جماعت اسلامی کے عنوان سے ترجمان القرآن میں ایک طویل مدنی مضمون لکھا۔ اور ظاہر کیا کہ انتخابات سے غیور گمراہ کے دو اسباب ہیں۔ ایک وجہ تو اصولی سبب دھم کا اظہار اور چوکنا ہے، دوسری عملی یعنی اس سے لے قائد اعظم نے بھی پیر صاحب، انکی شریعت کے نام ایک خط میں جو نومبر ۱۹۴۷ء میں لکھا گیا۔ بالکل اسی نقطہ نظر کا اظہار کیا تھا۔ (ملاحظہ ہو۔ مولانا شبیر احمد عثمانی کی وہ تقریر جو انہوں نے قرارداد مقاصد پر مجلس آئین سازی میں کی تھی)



حصولِ مقصد کے لئے کوئی مفید نتیجہ برآمد نہیں ہو سکتا۔

پاکستان کے خلاف مولانا کا پورا پکا گندہ اس مضمون میں مولانا نے پاکستان اور مسلم لیگ کے متعلق بدترین بدگمانیوں کا اظہار کیا۔ پاکستان کی نسبت وہ فرماتے ہیں:-

”بہت الجھتا میں رہنے والے لوگ اپنے خوابوں میں خواہ کتنے ہی سبز باغ دیکھ رہے ہوں لیکن آزاد پاکستان راگنی الواقع وہ باطنی تو لازماً جمہوری لادینی اسٹیٹ کے نظریہ پر بنے گا جس میں غیر مسلم اسی طرح بالکے شریک ہوں گے جس طرح مسلمان اور پاکستان میں ان کی تعداد اتنی کم اور ان کی نمائندگی کی طاقت اتنی کمزور نہ ہوگی کہ شریعت اسلامی کو حکومت کا قانون اور قرآن کو اس جمہوری نظام کا دستور بنایا جاسکے۔“

تحریک پاکستان کو چلانے والی جماعت اسلام لیگ کی نسبت مولانا کی دلتے حسبِ ذیل تھی:-

مسلم لیگ کی تحریک کے متعلق پہلی بات تو یہ سمجھ لیجئے کہ اس کے بنیادی مقدمات، اس کا نظام تکیہ اس کا مزاج، اور اس کی سپرٹ، اس کا طریق کار اور اس کے مقاصد سب کچھ وہی ہیں جو قومی اور قوم پرستانہ تحریکوں کے ہوا کرتے ہیں۔ یہ ادبات ہے کہ یہ مسلمانوں کی قومی تحریک ہے اور مسلمانوں کی ہر چیز اسلامی بن جایا کرتی ہے۔ اس لئے خواہ مخواہ اسے بھی اسلامی تحریک سمجھ لیا گیا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ اسلامی تحریک اپنی نوعیت کے اعتبار سے بالکل ایک دوسری چیز ہے جس کا کوئی شائبہ بھی مسلم لیگ کی قومی تحریک میں نہیں پایا جاتا۔ اور یہ کسی طرح ممکن نہیں ہے کہ اسلام اپنے مخصوص طریق کار سے جس منزل تک پہنچنا چاہتا ہے۔ اس تک آپ ایک قوم پرستانہ تحریک کے ڈھنگ اختیار کر کے پہنچ جائیں۔ ہر منزل اپنی فطرت کے لحاظ سے اپنی ہی ایک مخصوص راہ رکھتی ہے آپ اسلام کی منزل مقصود کو پہنچنا چاہیں تو آپ کو اسلامی تحریک ہی کی مخصوص راہ کو سمجھنا اور اسے اختیار کرنا پڑے گا۔ قوم پرستی کے طریقے اختیار کر کے آپ قومیت کی منزل مقصود تک پہنچ سکتے ہیں مگر یہ تو فتح کو ناہمتائی پر گندہ خیالی ہے کہ ان ڈھنگوں سے آپ اسلامی منزل مقصود تک ہر

پہنچیں گے اس نکتہ کی تشریح کا یہاں موقع نہیں ہے۔ میں مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش جھڑوم میں تفصیل کے ساتھ یہ بتا چکا ہوں کہ ایک اصولی تحریک اور ایک قوم پرستانہ تحریک میں کیا فرق ہوتا ہے ضرورت ہو تو پھر اس کی تشریح کر سکتا ہوں۔ یہاں میں اشارہ صرف اتنی بات واضح کر دینا کافی سمجھتا ہوں کہ ایک اصولی تحریک کے کارکنوں کو یہ خبر دینا کہ تمہارے لئے ایک قوم پرستانہ تحریک نے بڑے اچھے مواقع پیدا کر دیئے ہیں کسی بھیت اور معاملہ فہمی کا ثبوت نہیں ہے۔ اس کی مثال تو بالکل ایسی ہے جیسے کسی عازمِ کلمتہ کو یہ خبر دی جائے کہ کراچی میل کھڑا ہے۔

ان کی یہ غرض خیر کی کسی حد تک اگر صحیح ہو بھی سکتی تھی تو شاید اس صورت میں ہوتی جب کہ مسلمانوں کی اس قوم پرستانہ تحریک میں کم از کم ثانوی حیثیت ہی سے مذہب کا پورا زور اور اثر موجود ہوتا۔ لیکن افسوس ہے کہ یہاں اس کا بھی فقدان ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ مسلم لیگ فی الواقع مسلمانوں کو اسلام اور اس کی تہذیب اور اس کے احکام کی اطاعت سے روز بروز دور تر لے جا رہی ہے۔

یہ اظہار خیال فروری ۱۹۷۳ء میں ہوا۔ اس کے کوئی سوا سال بعد، ارہ مارچ ۱۹۷۴ء کو یمنی قیام پاکستان سے کوئی چار مہینے پہلے ٹنک میں اسلامی جماعت کا ایک اہم جلسہ ہوا۔ اس میں بھی مولانا مودودی سے مسلم لیگ کے بارے میں سوال ہوئے جن کے جواب مولانا نے دیئے۔ یہ سوال اور جواب ترجمان القرآن جلد ۳، صفحہ ۱۱۱ میں درج ہیں۔

سوالات (۱) تسلیم ہے کہ مسلم لیگ کے پیش نظر پروگرام ہے وہ غیر اسلامی ہے لیکن اس وقت صورت حال یہ ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت دین سے ناواقف ہے علمائے انیس اسلام سمجھانے کی کوئی کوشش نہیں کی۔ وہ اپنے سیاسی لیڈروں کے بتائے ہوئے راستہ کو ہی صراطِ مستقیم اور اسلام کا صحیح راستہ سمجھ رہے ہیں اور غیر مسلم قومیں ان کے وجود کو مٹانے کے لئے سفاکی و خونریزی سے کام لے رہی ہیں۔ ان

حالات میں ان کی مطلوبی میں جاسوت ان کا ساتھ کیوں نہ دے اور پھر مسلمانوں سے اس مدافعت جنگ میں شریک کیوں نہ ہو۔

(۲) اس وقت برطانیہ ہندوستان کی حکومت ہندوستانیوں کے پس کر رہا ہے اور اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ہندوؤں کا حصہ ہندوؤں کے حوالہ کیا جائے اور مسلمانوں کا حصہ مسلمانوں کے حوالہ کیا جائے اور دوسری یہ کہ پورے ملک کی باگ ڈور اکثریت یعنی ہندوؤں کے حوالے کر دی جائے ظاہر ہے کہ اگر آپ نے مسلم لیگ کا ساتھ نہ دیا تو غیر مسلم اکثریت سارے ملک پر اور مسلمانوں پر مسلط ہو جائے گی۔

اسی وجہ سے ان سوالوں کا واضح مطلب یہ ہے کہ موجودہ حالات میں مسلمانوں کی اس قومی تحریک کا ساتھ دیا جائے اور جب یہ حالات ختم ہو جائیں تو پھر ان کا ساتھ چھوڑ دیا جائے۔ کیونکہ اسے تو مسائل صاب خود بخود حل ہو گئے ہیں کہ یہ تحریک غیر اسلامی ہے مگر میں ان کو یقین دلاتا ہوں کہ جس قسم کے حالات دیکھ کر وہ ہم سے اس وقت یہ مطالبہ کر رہے ہیں ایسے حالات بھی ختم نہ ہوں گے مسائل پر مسائل پیدا ہوتے جائیں گے اور ہر مسئلہ پہلے مسئلے سے شدید تر ہو گا اور آپ کہیں بھی لکیر نہیں کھینچ سکیں گے کہ فلاں حد تک تو ہم ان قومی تحریکوں کا ساتھ دیں گے اور وہاں پہنچ کر ان کا ساتھ چھوڑ دیں گے۔ یہ تو ہے اس سوال کا ایک رخ۔ دوسرا رخ جو اس سے کہیں زیادہ قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ جب آپ ایک تحریک کو خود غیر اسلامی مان رہے ہیں تو پھر کس منہ سے ایک مسلمان سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ اس کا ساتھ دینا جائے۔ جن مسائل اور مصائب کا اس قدر بڑا رویا جلا رہا ہے یہ مسائل اور مصائب سرے سے پیدا ہی نہیں ہوتے اگر مسلمان اسلام کے فی الواقع سچے نمائندے ہوتے اور اگر مسلمان اب بھی سچے مسلمان بن جائیں تو آج ہی یہ سارے مسائل ختم ہو جاتے ہیں۔ یہ لوگ ہندوستان کے ایک ذرا سے کوئی نہیں پاکستان بنانے کو اپنا انتہائی مقصد بنائے ہوئے ہیں لیکن اگر یہ فی الواقع خلوص قلب سے اسلام کی نمائندگی کے لئے کھڑے ہو جائیں تو راز ہندوستان پاکستان بن سکتا ہے اور اس میں ایک لایینی جمہوریت حکومت (SECULAR DEMOCRACY) یا عوامی پارلیمنٹری حکومت (POPULAR

(PARLIAMENTARY GOVT) نہیں بلکہ غاصب عدلیہ کی حکومت کتاب سنت کے اصول پر قائم ہو سکتی ہے

اسلام کی لڑائی اور قومی لڑائی ایک ساتھ نہیں لڑی جاسکتی۔ اگر لوگ اسلام اور اسلامی طریق کار کو اپنی خواہشات نفس کے خلاف پا کر ان کو ترک کر دینا چاہتے ہیں تو ہیر پھیر کے راستوں سے آنے کے بجائے صاف صاف کیوں نہیں کہتے کہ اللہ اور رسول کے کام کو چھوڑ دیتے اور ہمارے نفس کے کام میں جھٹھ لیجئے۔

آخری فسطوں کی بے روی سے قطع نظر کیجئے۔ اور یہ بات بھی نظر انداز کر دیجئے کہ مسلمانوں کی قومی لڑائی کو کس حد تک نفس کے کام کہا جاسکتا ہے لیکن اس ایک فرقہ سے مسلم لیگ اور جماعت اسلامی کے نقطہ نظر کا فرق سمجھا جاسکتا ہے مولانا نے فرمایا کہ اسلام کی لڑائی اور قومی لڑائی ایک ساتھ نہیں لڑی جاسکتی یہ مسلم لیگ کا خیال ہے کہ اسلام اور اسلامی قومیت ایک دوسرے کی ضد نہیں، دونوں کے تقاضے پورا کرنے کی کوشش ہو سکتی ہے

بلکہ یہ دونوں ایک تصویر کے دو پہلو ہیں۔ یا اگر ایک آپ حیات ہے تو دوسری آپ حیات سے بھری ہوئی صراحی!

ڈنک کے جلسے کے کوئی ایک ہفتہ بعد اس میں جماعت اسلامی کا ایک اہم جلسہ ہوا چونکہ اب مسلم لیگ اور جماعت کے اختلافات ڈھکے چھپے نہیں رہے تھے لیگ کے بعض غیر ذمہ دار حامیوں اور عام مسلمانوں نے جلسے میں خلل انداز ہونے کی کوشش کی۔ اس پر لیگ کے ذمہ دار لیڈروں نے اظہارِ عزت بھی کیا لیکن اس موقع پر مسلم لیگ کے ایک سربراہ اور وہ کارکن ڈاکٹر نعمت اللہ صاحب نے ایک چوٹ پر لڑ کر ایک سوال مولانا کی مدت میں پیش کیا یہ آج جماعت اسلامی ہی نہیں بلکہ سارے پاکستان کے سامنے سب سے بڑا سوال ہے۔

”کیا اسلام اور مسلمانوں کی خدمت ایک وقت میں نہیں کی جاسکتی، اگر نہیں تو کیوں؟“

## کوئٹہ کے تیر و نشتر

ترجمان القرآن میں لیگ اور پاکستان کی مخالفت اصول کی دُست اور دلائل کے زور پر ہوتی رہی

۱۷ ترجمان القرآن، جون ۱۹۴۷ء



نے باقی سب امیدواران قیادت کو درخواست کر دیا اور مسٹر جناح کو اپنا لیڈر تسلیم کر لیا اور قائد اعظم زندہ باد کے نعروں سے فضا کے ہندو سر ہو گئی۔ قائد اعظم نے بھی اپنے طرز عمل سے ثابت کر دیا کہ ہندی غلیظہ السلام نہ ہی گویا لوی مونیچے ہٹاؤ سولینی کی طرح تو وہ قوم کی خدمت کر ہی سکتے ہیں۔

ہم اس مرحلے پر پہنچ کر یہ سمجھتے تھے کہ قوم نے اپنا رہنما پا لیا ہے اور اب تماشوں عزیز کا سلسلہ ختم ہو جائے گا لیکن اگلے روز لاہور کے ایک مسلمان معاشرے میں یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ یہ ضرورت تو اب بھی باقی ہے اس اجمال کی شرح یہ کہ جب نو اگلی میں فساد ہوا اور ہمارے میں بھی تباہی مچی تو مشرقی بنگال کے ہندوؤں کی اور ہی کہنے، ان کی جان دھال اور گرو کی حفاظت کا انتظام کرنے اور ان کو ان کے اترے ہوئے گھروں میں آباد کرنے کے لئے گاندھی جی نے جان کی بازی لگا دی اور اپنے مقصد میں ایک حد تک کامیاب بھی ہو گئے۔ مگر ہمارے تباہ حال مسلمانوں کی دست گیری کے لئے مسٹر جناح وہی سے مشرق کی طرف جانے کی بجائے الٹا دور مغرب کو چلے گئے اور کراچی میں بیٹھ کر رہ گئے۔

پاکستان نہیں فاقستان [۱۹ جون ۱۹۴۷ء کے کوثر میں پاکستان کا طیف استہزائے۔

”یوں تو مخالفین پاکستان روز اول سے یہ دعوے کرتے آئے ہیں کہ پاکستان بدعا و تعریب فاقستان ہوگا۔ کاروباری لحاظ سے دیوالیہ، اقتصادی اعتبار سے بد حال اور مال و دولت کے حساب سے مفلس و قلاش مگر جس دن سے پاکستان کے عالم وجود میں آجئے گا فیصلہ ہو گیا ہے یا داراں برہیل، مستقل نقطوں کے ذریعہ اور دشوار پیش کر رہے ہیں جن کو دیکھ کر ایک مرتبہ تو ایک پاکستانی بھی اپنی فاقہ مستی کا یقین کر لیتا ہے۔ چنانچہ چند روز گئے مشہور کاروباری سیٹھ پر لائے صنعت و حرفت، زراعت و فلاحت، تجارت اور کاروبار معنیات و روغنیات، نہروں اور ٹرکوں، ریلوں اور بجلی گھروں، پہاڑوں اور دریاؤں، وادیوں اور میدانوں کے اعتبار سے ہندوستان اور پاکستان کا مقابلہ کر کے بتایا تھا کہ اول الذکر تو پورا سیٹھ ہوگا تو نہ بڑھی ہوئی تجوریاں بھری ہوئی اور اڈیاں اٹھی ہوئی گونہو، الذکر بالکل کسان ہوگا، پیٹ اندر کو دھنسا ہوا گال بچکے ہوئے قرضوں کا بار سر پا اور قرقی کا وارنٹ ہاتھ میں۔

لیکن اس قسم کے کھاتے ہی کا ایک جواب تو وہ ہے جو مسٹر جناح نے ایک امریکن اخبار کو دیا تھا کہ بلعزت  
افلاس فٹ انڈسٹریز کوئل سے بہتر ہے۔ چلیے پاکستان غریب ہی رہی مگر آزاد تو ہو گا اور دوسرا جواب وہ ہے جو پاکستانی  
ماہرین اقتصادیات اعلیٰ و شمار ہی سے دیئے گئے ہیں۔ چنانچہ ڈاکٹر اذہق اقبال قریشی ایم اے پی ایچ ڈی کا ایک  
مضمون اخبارات میں شائع ہوا ہے جس کا عنوان یہ ہے "اقتصادی نقطہ نگاہ سے پاکستان کا شمار دنیا کے امیر ترین  
ملکوں میں ہو گا" چلیے حساب کا جواب حساب سے، دعوے کا جواب دعوے سے اور اندازے کا جواب اندازے  
سے ہو گیا۔ کل کو جو ہو گا وہ دیکھا جائے گا۔ لیج کی بحث کا تو فیصلہ ہو گیا۔ ع۔

فہمہ کوئٹہ گشت ورنہ دروہ سرب یار بود

"نگار پاکستان" ۱۳ جون ۱۹۴۷ء کے مقالہ اقتصادیات کا عنوان ہے "نگار پاکستان" اور ماحصل مضمون یہ ہے کہ  
پاکستان کو نگار کہہ لیجئے یا ٹولا۔ اس سے مسلمانان ہند کی مشکلات رخن ہوں یا نہ ہوں۔ اس سے مشرقی پاکستان کے  
مسلمانوں کے ساتھ انصاف ہو یا ظلم۔ اس سے پاکستان کا مستقبل کامیاب ہو یا ناکامیاب۔ بہر حال سا اہل سال کی  
جدوجہد کا قدرتی اور لازمی نتیجہ ہے اور اس راہ کی منزل جس پر مسلم لیگ کا قافلہ چل رہا تھا۔

فائدہ عظیم اور پاکستان کے متعلق جماعت اسلامی کے اخبار کوثر میں جن خیالات کا اظہار کیا گیا۔ ان پر تعجب نہیں  
ہونا چاہئے کیونکہ اس کے ایڈیٹر کا گریسی خیالات کے تھے اور وہ کانگریسی مسلمانوں کے رہنما مولانا ابوالکلام آزاد کے  
عالیٰ عقیدت مندوں میں سے ہیں۔ غلبات ابوالکلام کے شروع میں مولانا نصر اللہ خاں عزمیہ کا دیباچہ پڑھیے۔ منجملہ  
اور چیزوں کے ایک جگہ فرماتے ہیں:-

"امرت سر کے جلیاں والے باغ میں حشاکے وقت مولانا تقرییر کر رہے تھے۔ مجھے وہاں ہی سے نہیں اٹھوں  
سے اس طرح محسوس ہو رہا تھا گویا تقرییر ایک نور کی چادر کی طرح تمام مجمع پر چھانی ہوئی ہے۔ یہاں تک قریب  
کی ایک مسجد سے اذان کی صدا بلند ہوئی خطبہ تھوڑی دیر کے لئے رک گیا میں نے اس طرح محسوس کیا گویا کسی  
نے چادر کو چاک کر کے مجمع کے سروں پر سے کھینچ لیا ہے۔"

پتہ نہیں کہ اگر کوئی مسلم لیگی یا مغرب زدہ اذان کے متعلق کہتا کہ اس سے ایک نور کی چادر چاک ہو گئی۔ تو اس کے متعلق اسلامی جماعت کے رہنما کیا فتنے دیتے اور غور کر ڈالے کیسے کیسے تیر و نشتر کا نشانہ بنانا؟

مولانا نضر اللہ خاں ایک زمانہ میں بہنؤر کے مشہور کانگریسی اخبار مدینہ کے ایڈیٹر تھے جو قیام پاکستان آزادی ہند سے پہلے کانگریسی مسلمانوں کا سب سے زیادہ بااثر اخبار تھا اس اخبار کے ایڈیٹر کی حیثیت سے مولانا نے مسلم لیگ کو ناکام بنانے کی جو کوششیں کی اس کے لئے مدینہ کے فائل کا مطالعہ بڑا سبق آموز ہو گا۔ آج کانگریسی حکومتوں کی عملی پالیسی نے مدینہ اور الحمیہ دونوں کا رنگ ایک حرکت بدل دیا ہے لیکن یہ بھی حیرت انگیز ہے کہ مولانا ہرن اور ان کے ساتھی آج بھی اپنی کوششوں پر نازاں ہیں جو انہوں نے لیگ کی ناکامی اور کانگریس کی کامیابی کے لئے کیں، داد و پرہیز بھی ہیں تو قاضی خان لنگر سے پاکستان میں جماعت اسلامی کی راہی کے انجام جہاں تو میں یکم دسمبر ۱۹۴۷ء کو مدینہ آزادی بھارت اور مشرقی پنجاب دہلی وغیرہ میں مسلمانوں کے قتل عام کے ڈھاتی سال بعد جماعت کے ایک سرگرم کارکن اور کوڑکے ایڈیٹر دہلی بورڈ کے رکن کا مضمون مولانا نضر اللہ خاں عزیز کے متعلق شائع ہوا ہے اس میں لکھتے ہیں۔

”اس اہم ترین موبچے کا کمانڈر نضر اللہ خاں عزیز تھا۔ عزیز ارغی پاک کا سب سے بڑا مسلمان صحافی۔

یہ عزیز کمانڈر مجھے کئی سال پہلے ہی عزیز چکا تھا جب یہ آزادی پسند مضمون میں شریک تھا اور مدینہ بہنؤر کے ذریعہ مسلمانوں کو آزادی کی جدوجہد میں حصہ لینے کی دعوت دے رہا تھا اس عقیدت کو استوار کرنے میں سب سے زیادہ مدینہ کا حصہ تھا اس کا ایک ایک ورق پڑھتا اور اس کے استدلالی ہتھیاروں سے لیس ہو کر اپنے ہم جماعت ساتھیوں سے وہی کشتی لڑا کرتا۔ ان دنوں قائد اعظم مرحوم کے اعجاز سے مسلم لیگ کے قابضین اندر نوجوان پڑھکی تھی اور یہ سالوں کا مردہ چاق جو بند ہو کر آزادی پسند جماعتوں سے پیچ کر نکلے گا تھا۔ سب سے پہلا بڑا معرکہ بہنؤر کی لڑائی پر ہوا تھا۔ یوپی اسمبلی کی نشست کے لئے کانگریس کے ٹکٹ پر حافظ محمد ابراہیم کھڑے ہوئے تھے اور مسلم لیگی امیدوار مولوی عبد السمیع تھے حافظ محمد ابراہیم کو شکست دینے کے لئے پنجاب اور ہندوستان کے دوسرے گوشوں سے بڑے بڑے لیڈر پہنچ چکے تھے مولانا ظفر علی خاں نے اس کو معکوس کرنے کا نام دے کر ایک نظم بھی کہی تھی جس



وہ سب لوگ کی ہوتی نہیں ہے۔

پنجاب میں ایک یونیٹ اسلامی جماعت کے رہنما ایک کو بیکار اور آٹھ طلبہ لوگوں کی جماعت کشمکش اور ڈکٹر کا رویہ

اعتقاد ہے جو جیل میں جاتے اور لاشیاں کھاتے سے ڈرتے تھے لیکن حیرت اس بات پر ہے کہ جب پنجاب میں مسلم لیگ کے لیڈر جیل جانے اور لاشیاں کھانے پینے لگے تو ڈکٹر پھر بھی اس تحریک کے نکتہ بندیوں میں پیش پیش تھا۔

میں ہوا کا فرقہ کا قریب مسلمان ہو گیا

پنجاب مسلم لیگ کی تحریک سول نافرمانی کو پاکستانی کے حصول میں جو اہمیت حاصل ہے اس سے سیاسی  
موضوع ناواقف نہیں۔ ہندو اور سکھ جانتے تھے کہ جب تک پنجاب کی گندمی پرمسلم لیگ کے دشمن ملک فخریت  
خاں ڈانہ تاجپن میں اس صوبہ کے پاکستان میں شامل ہونے بلکہ پاکستان بننے کا کوئی امکان نہیں۔ مسلم لیگ کی  
تحریک سول نافرمانی غذاری اور اسلام دشمنی کے اس سنگسار کو پاش پاش کرنے کے لئے شروع ہوئی۔ اور  
مسلم جمہوریہ کے زور بازو سے جو کامیابی حاصل ہوئی وہ مٹو ہے اس کے باشندوں اور مسلم لیگ کے لئے باعث فخر

۱۔ سیاسی تحریکوں کے دوسرے اہم اوصاف

ہے بلکہ اقصیٰ یہ ہے کہ قائد اعظم کے تئیں سے پاکستان کا حصول زیادہ تر تو کاغذی کارڈوں کی مدد سے یعنی سیاسی اور تہذیبی (TACTICAL) طریق کار سے ہو گیا لیکن پنجاب میں حصول مقصد کے لئے مسلم لیگ کو حکومت کے خلاف باقاعدہ صف آرا ہونا پڑا اور وہ بھی ایسی حکومت کے خلاف جو اپنی بے آئینی، جبر و تشدد کے لحاظ سے غیر منقسم ہندوستان کی سب سے بجا جاتی حکومتوں سے بڑھ چڑھ کر تھی لیکن قوم نے اپنی تنظیم ایثار اور محبت و ہرات سے سب مشکلات پر غلبہ پایا۔ سینکڑوں نہیں ہزاروں نے قید و بند کی سختیاں جھیلیں۔ زعمائے قوم نے جن کے متعلق کہا جاتا تھا کہ وہ کسی سربانی کے اہل نہیں۔ قوم کی آواز پر لیک کہا۔ اور ہر طرح کی سختیاں اور فتنیں برداشت کیں۔ قوم کی معجزانہ پردہ و اندر خواتین نے اس تحریک آزادی میں پورا حصہ لیا اور ظلم و ستم اور اسلام دشمنی کے قلعہ کو مسلا کرنے کے لئے وہی کچھ کیا جو قرونِ اولیٰ میں عرب عورتیں کھاد کے ساتھ جنگ کے دوران میں کیا کرتی تھیں مسلمانوں میں سول نافرمانی کی یہ پہلی تحریک تھی غیر جانبدار مبصرین کا قول ہے کہ جس منظم اور موثر طریقے سے مسلمانوں نے یہ تحریک چلائی۔ اس کی مثال بارود کی سول نافرمانی میں بھی نہیں ملتی جسے سنیہ گرو کے تجربہ کار راہبرین نے چلایا یا پنجابی ہندوؤں میں ہندوستان کی سب سے مستحکم اور جاہل حکومت کا نظام و رجم ہو گیا اور اسے مسلم لیگ کے سامنے گھٹنے ٹیکنے پڑے۔

انصاف کا تقاضہ تو یہ تھا کہ جو حضرات "بدیہ" اور "الجمیۃ" میں مسلم لیگ کی کم مٹی کی نوہر خوانی کرتے دیکھتے تھے جن کے خیال میں لیگی لیڈر قوم کے لئے اپنا بال تک بیکار ہونا گوارا نہیں کر سکتے تھے تو وہ اس صورت حال سے خوش ہوتے لیکن یہاں معاملہ برعکس ہے۔ "کوٹہ" کے صفحات دیکھئے۔ ملک نصرت حیات خاں اور ان کی یونیٹ حکومت کی کسی بات کے خلاف اس تحریک سے پہلے اس کے دوران میں، یا اس کے بعد ایک حرف نہیں۔ ہاں مسلم لیگ کی تحریک کے خلاف جابجا مخالفانہ اور معاندانہ اظہار خیال ہے بلکہ علما کو یقین ہے کہ وہ اس بہاؤ و سریت کے خلاف صف آرا ہوں۔

۲۱ فروری ۱۹۴۷ء کے کوٹہ میں یونیٹ گورنمنٹ کے منظور نظر اخبار انقلاب سے ذیل کی عبارت

لے ملاحظہ ہو مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش جلد دوم (مولانا مودودی) ص ۲۱۶

یا

ط

ی

پ

ب

ت

پورا

ب

پیش

سیاسی

برصغیر

کی

اور

بیش

نقل ہوتی ہے۔

”کیا تحریک چلانے والوں سے یہ مرض کرنے کی ضرورت ہے کہ صحیح خیال اور راسخ العقیدہ اور غیر متہند مسلمان، عورتوں کے جلوسوں کو دیکھ کر شرم سے گردن جھکالینے پر مجبور ہیں۔ ہماری برقعہ پوش بہنیں اور بعض بے پردہ عورتیں جلوسوں میں نکلتی ہیں۔ سڑکوں پر پھرتی ہیں۔ غصے لگاتی ہیں۔ اور بعض جوش میں آکر برقعے بھی اٹھا دیتی ہیں اور اس طرح ان تمام وقتوں اور مسوایوں کا نشانہ بنتی ہیں جو اس قسم کے جلوسوں سے وابستہ ہیں۔“

کوڑھلانے کا نام کو غصہ دے کر کرنا اور اُٹھلاتا ہے کہ تحریک کے خلاف میدان میں آئیں۔ ملاحظہ ہو۔

”ہمارے نزدیک“ مستورات“ وہ عکالتے کا نام ہیں جو ایکشن کے زمانے میں تو اپنے علم و تقویٰ اور دین و تعلیم کے گوشوں سے نکل کر منبر و محراب میں جلوہ گر ہو گئے تھے۔ مگر اب اسلامی اخلاق اور وقار کو سربازار دے دیا جھوٹے دیکھتے ہیں اور اپنے جھروں میں اس طرح دیکھ رہی ہیں گویا مستورات ہیں جن کا گھروں سے باہر نکلنا شرعاً ممنوع ہے۔ بڑے بڑے مدعیانِ توحید جو الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پر کہنے والے کا منہ نوچ لیا کرتے تھے اب نعرۂ حیدری یا علی کا غلغلہ مٹاتے ہیں اور شمس سے مس نہیں ہوتے بلکہ اس سیلاب میں اپنی لیڈری کی کشتی کو بے بسی کے ساتھ بہاتے لئے جا رہے ہیں۔“

کوڑھ لانے اس تحریک کے متعلق، افرودی کو ایک مستقل منہ لائے افتخار حیدر لکھا۔ عنوان تھا ”دوس جبرت“۔ اس میں لیگ کی تحریک کے متعلق ذیل کا فتوایہ عالیہ درج ہے۔

”جلسوں کی تقریریں جلوسوں کی ترتیب۔ ان کے غصے اور ان کے آوازے۔ ایک شے بھی ایسی نہیں جس کو اسلامی اخلاق و شرافت کے ساتھ کسی قسم کا تعلق ہو۔“

مسلم لیگ کی تحریک برسوں کے علم و قسم کے خلاف ایک ردِ عمل کی تثبیت رکھتی تھی اور ایک پربورش عوامی تحریک تھی۔ لیکن ہے کہ بعض وقتوں پر بے اعتدالیانِ غم و پندیر ہوتی ہیں۔ لیگی لیڈروں کی مسلسل کوشش تھی کہ تحریک کو ہر طرح کی بد عنوانیوں سے محفوظ رکھا جائے۔ اور لیگی رہنماں جیسا کہ کوڑ کا اعتراف ہے، بار بار لوگوں

کو متنبہ کرتے رہے لیکن حیرت اس بات پر ہے کہ پنجاب میں برسوں یونیسٹ پارٹی کی حکومت رہی۔ برائے نام چند وزیر تھے لیکن فی الحقیقت انگریزائی رہی۔ اس افسوں اور انسپکٹر جنرل پولیس کی حکومت تھی جو کہ کروڑوں میں انہوں نے جس ظلم و بھروسے کام لیا۔ اور جس طریقے سے تنگی چنڈے وصول کئے۔ ہر پنجابی کو معلوم ہے۔ صوبے میں اکثریت میں تھے لیکن لڑائی کے بعد جو وزارت قائم ہوئی۔ اس میں اصل اقتدار لالہ محمد حسین پتھر اور سردار سوارن سنگھ کے ہاتھ میں تھا۔ لیکن اس ظلم و فتنہ اور صریح بے ایمانی کے خلاف کبھی کوثر نے احتجاج نہیں کیا۔ آپ کو ڈھونڈے سے ملی کوثر کے صفحات میں یونیسٹ گورنمنٹ کے خلاف ریگ کی تحریک کے دوران میں یا اس سے پہلے یا بعد میں ایک حرف شکایت نہ ملے گا لیکن اس ظلم و فتنہ اور لڑت کشی کو فتنہ کرنے کے لئے ایک تحریک شروع ہوتی ہے۔ کوثر میں اس کی خوبیوں کے متعلق ایک لفظ نہیں، فقط شکایتیں اور ملائیں ہیں۔

نیز مسلم لیگ نے اپنی تحریک جاری رکھی۔ پولیس کی لالٹیاں چلتی رہیں۔ جیل خانے بھر دیئے گئے۔ صوبے میں ہر طرف گرفتاریوں، ضبطیوں اور جرمافوں کا دور و دورہ تھا اور اس دوران میں وہ حضرات جو لیگی قیادت کی بزدلی اور کم ہمتی کی شکایت کیا کرتے تھے۔ اب لالٹیاں کھانے اور جیل جانے والوں پر اپنے تیر و نشتر کے وار کرتے رہے لیکن انجام کار کیا ہوا۔ لیگ نے یہ بھر کہ جیت لیا۔ یونیسٹ گورنمنٹ کو مستثنیٰ ہونا پڑا اور پاکستان کا راستہ صاف ہو گیا۔

# جماعت اسلامی کی تاریخ

## قیام پاکستان کے بعد

اسلامی جماعت اور حکومت مولانا مودودی نے اپنے پیروں کو تحریک پاکستان سے ملحد رہنے کی بجائے  
کئے درمیان اشتراک عمل کی تھی۔ بلکہ پاکستان اور ایک کے خلاف زوردار طریقے سے اظہار خیال  
کیا تھا۔ قیام پاکستان (۱۹۴۷ء) سے پہلے کی ہیں کوئی تحریری شہادت نہیں ملی جس سے یہ ظاہر  
ہو کہ ان کا ارادہ ہندوستان کا قیام ترک کر کے پاکستان آنے کا تھا۔ غیر منقسم ہندوستان میں ترجمان القرآن کا آخری  
پرچہ جون ۱۹۴۷ء کا ہے۔ اس میں مولانا کی ایک تقریر درج ہے جس میں وہ فرماتے ہیں :-  
”میں آپ لوگوں سے اکثر کہتا رہا ہوں کہ اسلامی انقلاب پیدا کرنے کا جتنا امکان مسلم اکثریت کے علاقوں  
میں ہے قریب قریب اتنا ہی امکان غیر مسلم اکثریت کے علاقوں میں بھی ہے میری اس بات کو بہت سے لوگ  
ایک عربی تخیل آدمی کا خواب سمجھتے ہیں۔ اور بس لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ غالباً یہ تصوف کا کوئی نقطہ ہے جو ہماری  
سمجھ سے بالاتر ہے۔“

ان کی اس تقریر سے یہ بات صاف عیاں ہے کہ انہوں نے ہندوستان کے بعد ان کا ارادہ دونوں علاقوں میں  
کام کرنے کا تھا۔ چنانچہ وہ اس تقریر میں دوسری جگہ کہتے ہیں: ”سننے والے اس دور میں ہندوستان اور مسلم  
ہندوستان کے حالات بالکل ایک دوسرے سے مختلف ہوں گے اور چونکہ ہمیں دونوں علاقوں میں کام کرنا ہوگا  
اس لئے ہمیں بھی اپنی تحریک کو دو مختلف طریقوں پر چلانا پڑے گا۔“

مولانا مودودی کے تادیہ ارادے تھے لیکن قدرت کو کچھ اور منظور تھا۔ ۱۹۴۷ء کے دن



دسمبر ۱۹۳۳ء کے ترجمان القرآن میں مولانا کا ایک مضمون "ادارہ دار الاسلام" کے متعلق شائع ہوا تھا اس

میں وہ اپنی پارٹی کے مقاصد کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

"یہ پارٹی اسلام کے اصولوں پر ایک نئے اجتماعی نظام (SOCIAL ORDER) اور ایک نئی تہذیب (CIVILISATION) کی تعمیر کا پروگرام لے کر اٹھے اور عامہ خلائق کے سامنے اپنے پروگرام کو پیش کر کے زیادہ سے زیادہ سیاسی طاقت فراہم کرے اور بالآخر حکومت کی مشین پر قابض ہو جائے۔" جب کسی پارٹی کے یہ ارادے ہوں تو اس کی حکومت سے آویزش ناگزیر ہے جماعت نے اپنا مقصد حاصل کرنے کے لئے سب سے پہلا حربہ یہ اختیار کیا کہ حکومت، وقت اور ایک ہی حکومت کے متعلق طرح طرح کے الزامات لگانے شروع کیے یہ سلسلہ اب تک جاری ہے۔ اور اس کا ذکر ہم آئندہ باب میں کریں گے لیکن قیام پاکستان کے بعد دو امور جن پر حکومت اور مولانا مودودی کے درمیان بنیادی اختلافات رونما ہوئے اور جن کی بنا پر بالآخر مولانا نظر بند کر لئے گئے "حلف و فاداری" اور "جنگ کشمیر" کے متعلق مولانا کا نقطہ نظر تھے۔

سرکاری ملازموں کو حلف و فاداری | حلف و فاداری کا تفسیر اس طرح پیش آیا کہ یوم آزادی کے بعد سے بازار کھلنے کی کوشش | ہندوستان کی مرکزی اور صوبائی حکومتوں نے اپنے ملازمین سے

کہا کہ وہ وفاداری کا حلف اٹھائیں۔ ایسے حلف عام طور پر ذمہ دارانہ اداروں اور وزراء سے لئے جاتے ہیں لیکن چونکہ یہاں آزادی تھی ملی تھی اور ہر سرکاری ملازم (بالخصوص قلیتوں) کی نسبت نہیں کہا جاسکتا تھا کہ وہ دل سے نظام حکومت کے فادار ہیں۔ اس لئے ہندوستان میں چھوٹے چھوٹے ملازمین سے بھی یہ حلف لئے گئے۔ پاکستان میں عام طور پر یہ طریقہ اختیار نہیں کیا گیا لیکن (مغربی) پنجاب کی حکومت نے غالباً ہندوستان کی مثال دیکھ کر اپنے ملازمین کو حکم دیا کہ وہ حکومت پاکستان کی وفاداری کا حلف لیں بعض سرکاری ملازمین نے جو جماعت اسلامی سے وابستہ تھے امیر جماعت سے استصواب کیا مولانا نے اسے رد کر دیا کہ چونکہ اس حلف سے اس نظام حکومت سے وفاداری کی قسم کھانی پڑتی ہے جو اندرون قانوں قائم ہے۔ اس لئے یہ حلف

اس وقت تک ناجائز ہے جب تک یہ نظام حکومت پورے طور پر اسلامی نہ ہو جائے۔ چنانچہ ایک دوسری ملازموں نے اس مسئلے کی تعمیل میں حلف لینے سے انکار کر دیا۔ اور ان کے خلاف حکمانہ کارروائی ہوئی۔ مثلاً نولہ وقت کی اشاعت ۱۹۴۸ء میں لکھا ہے کہ ”سول سکیورٹی کے ایک اسسٹنٹ کو اس بنیاد مسئلہ کو دیا گیا ہے کہ اس نے پاکستان سے وفاداری کا حلف اٹھانے سے انکار کر دیا۔ اور یہ کہ اس نے اس مسئلہ میں پاکستان کا وفادار رہ سکتا ہوں جس صورت میں اس کا نظام حکومت شرعی ہو۔“

**بہادوشمیر کی مخالفت** مسئلہ حلف وفاداری پر اسلامی جماعت نے جو روش اختیار کی اس نے گورنمنٹ کو چونکا کر دیا تھا لیکن اس سے بھی زیادہ کشیدگی بہادوشمیر کے متعلق مولانا مودودی کے ایک بیان سے ہوئی۔ اس کا آغاز اس طرح ہوا کہ مئی ۱۹۴۸ء کے دوسرے ہفتے میں مولانا جماعت اسلامی سرحد کے اجتماع پر شہادۂ شہداء نے گئے۔ وہاں ان دنوں بہادوشمیر کا بڑا چرچا تھا۔ قبائلی مجاہد پشاور سے گزر کر پونچھ اور کشمیر کے دوسرے مقامات کو جارہے تھے۔ مولانا کے قیام کے دوران میں آزاد کشمیر گورنمنٹ کے ایک ہی خواہنے اس زعم میں کہ الجمادی الاسلام کے مصنف کو بہادوشمیر سے خاص دلچسپی ہوگی۔ اور ان کی رائے سے آزاد کشمیر گورنمنٹ اپنے مقصد میں مدد ملے گی۔ مولانا سے بہادوشمیر کے متعلق استفسار کیا۔ مولانا نے کچھ تامل کے بعد بہادوشمیر کی نسبت فرمایا ”پاکستان کے باشندوں کے لئے اس میں جھٹکا لیتا اس وقت تک جائز نہیں جب تک ان کی مابینہ حکومت اور حکومت کے درمیان معاہدہ تعلقات ہیں۔“ مستفسر یہ جواب سن کر ششدر رہ گیا۔ اور فریقین میں کچھ تلخ سی بحث ہوئی۔ پشاور کے ایک تہمی اخبار میں اس گفتگو کا کچھ حصہ شائع ہوا۔ اور چند روز بعد لاہور کے اخبار ”سول اینڈ ٹری گزٹ“ نے جس کا مالک ایک لے ترحمان القرآن ہیں تو صاحب اسٹیفٹ کو فقط ایک کشمیری بزرگ ”لکھا گیا ہے“ کہ مولانا مودودی کی نظر بندی کیوں ”کے نام سے جماعت اسلامی کے شبہ نشر اشاعت نے جو پبلیک شائع کیا ہے اس میں لکھا ہے کہ مستفسر آزاد کشمیر گورنمنٹ کے نشر اشاعت کے اخبار جن جناب بی بخش نظامی تھے۔“

لے ترحمان القرآن جون ۱۹۴۸ء (ص ۱۱۹)



ہندو اور ایڈیٹر ایک، انگریز تھا مولانا کی اس رائے کو اچھا لاسی کہ مولانا کے اپنے بیان کے مطابق کشمیر کے متعلق ان کے بیانات کو جوں ریڈیو، آل انڈیا ریڈیو اور شیخ عبداللہ کی حکومت نے بہت غلط فہمی پھانک کر نشر کیا ہے اور اس سے جموں و کشمیر کی آزادی کے لئے لڑنے والوں کو نیز اہل کشمیر کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے۔

جب مولانا کی رائے کی دیں اشاعت ہوئی تو اسلامی اخبارات میں ایک ہنگامہ مچ گیا۔ اکثر اخبارات نے اس پر کڑی نکتہ چینی کی بلکہ جماعت اسلامی کے بعض افراد نے بھی مولانا سے زیادہ احتیاط اور معاملہ فہمی کا مطالبہ کیا چنانچہ مولانا نے اس مسئلے پر جنگ کشمیر کے عنوان سے ”زہاد کشمیر نہیں“ جون ۱۹۴۷ء کے ترجمان القرآن میں ایک طویل مقالہ لکھا جس کا قلم اور ملک کے تمام ہی خواہوں کو یہ غور اور نہایت ٹھنڈے دل سے مطالعہ کرنا چاہیے تاکہ وہ اندازہ لگا سکیں کہ مولانا مودودی کے خیالات کی پیروی سے قوم اور ملک کیسی کیسی الجھنوں سے دوچار ہوں گے۔

جماعت اسلامی کے شعبہ نشر و اشاعت نے مولانا کی نظر بندی پر ایک پمفلٹ شائع کیا تھا۔ اس میں لکھا ہے:-

”اگر حکومت نے ایک طرف تو یہ کیا کہ جماعت اسلامی کو انگریز کے قانون کے تحت سیاسی جماعت قرار دے کر سی آئی ڈی کی نگرانی اور خطوط کے سنسنے کا سلسلہ شروع کر دیا اور دوسری طرف یہ سازش شروع کی کہ ایسا کوئی شو شرچہ ڈال جائے جس سے مولانا موصوف اور جماعت اسلامی کو پہلے بدنام کیا جاسکے اور پھر انہیں اور ان کے خاص خاص ساتھیوں کو گرفتار کر کے نظام اسلامی کی اس تحریک کا سارا جھگڑا ہی ختم کر دیا جائے کشمیر کا مشہور قضیہ دراصل اس سازش کا نتیجہ تھا یہ قضیہ کس طرح اٹھایا گیا اس کی اہلیت کیا تھی اور اس سے کیا کام لیا گیا“

اگے چل کر پشاور کی گفتگو اور اس کی اشاعت کا اجمالاً ذکر کرنے کے بعد اس رسالہ میں لکھا ہے:-

لے ملاحظہ ہو رسالہ مولانا مودودی کی نظر بندی، ص ۹

”دنیا یسٹن کر میراں ہوگی۔ اور مولانا اور جماعت کے دوسرے لوگ بھی اس انکشاف پر سخت حیران ہوئے تھے کہ یہ صاحب جنہوں نے اس طرح پرائیویٹ مجلس میں مولانا سے ایک بات پوچھی اور پھر ان کے جواب کو کسی قدر تحریر کے ساتھ دنیا بھر میں پھیلا دیا۔ یہ کوئی ہندوستانی حکومت یا دارالاجہ ہر سی سنگھ کے ایجنٹ نہیں تھے۔ بلکہ آزاد کشمیر گورنمنٹ کے نشر و اشاعت کے انچارج جناب بی بخش نظامی تھے۔ ان صاحب کا نام اور منصب معلوم کرنے کے بعد شاید کسی ہوشیار آدمی کو بھی اس امر میں شک نہ رہے گا کہ یہ صاحب مولانا کے پاس خود نہیں آئے تھے بلکہ بھیجے گئے تھے۔ اور ان کا اس بات کو شائع کرنا کسی ناواں بچے کی حماقت نہیں بلکہ خوب سوچی سمجھی اسکیم کا نتیجہ تھا۔“

شعبہ نشر و اشاعت کے رسالہ میں جس بھونڈے طریقے سے آزاد کشمیر گورنمنٹ پر بتان باندھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اسے محض پراگندگی کی ایک چال سمجھ کر نظر انداز کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ قطع نظر اس امر کے کہ سازش کا ذرا ثبوت نہیں دیا گیا۔ شواہد تمام تر اس کے خلاف ہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر حکومت کا مقصد جماعت اسلامی کو بدنام کرنا تھا تو اس کے لئے آزاد کشمیر گورنمنٹ کے کسی ملازم کو بیچ میں لانے کی کیا ضرورت اور کیا مصلحت تھی۔ یہ کام تو زیادہ آسانی سے حکومت کے کسی اپنے کارندے یا لیگ کے کسی راہنما کی معرفت ہو سکتا تھا۔

اس کے علاوہ اہل چیز تو مولانا کی رائے اور ان کے خیالات ہیں۔ کیا حکومت پاکستان یا آزاد کشمیر نے کوئی سازش کر کے مولانا کے دماغ میں یہ خیالات ڈال دیئے تھے؟

اور اگر یہ کہا جائے کہ پشاور میں کوئی سازش تھی تو ترجمان القرآن کا مضمون لکھتے وقت مولانا کس سازش کا شکار ہوئے۔ تھے کیونکہ مولانا سے پشاور میں منسوب کی گئی تھی ترجمان القرآن میں بھی عین اسی رائے کا اظہار ہے۔

اور پھر مولانا کی فہم و فراست کے متعلق کیا کہا جائے جو معمولی سرکاری ملازموں کی سازشوں کا شکار ہو جاتے ہیں۔

تشریف نشہ شاعت کا رسالہ مولانا مودودی کی رہائی کے لئے پراگندہ کرنے کا ایک ذریعہ تھا مقصد نیک تھا  
مترتب نے سوچا کہ اس کے لئے جو حربہ ہاتھ لگے استعمال کر لیا جائے۔ چنانچہ سازش کا افسانہ تراشا گیا۔ ہمارا ذاتی خیال  
ہے کہ اگر مولانا مودودی کی نظر سے یہ رسالہ گزرتا تو وہ سازش کا قصہ و سچ کتاب نہ ہونے دیتے۔ مولانا مودودی نے  
جہاں تشریح کی نسبت جو کچھ کہا تھا وہ اصول کی روش سے تھا۔ ہمارے خیال میں اُن کی رائے نہ صرف غلط بلکہ حالات اور  
زمانے کے اعتبار سے شدید طور پر مفید نہ تھی لیکن یہ رائے اُن کے نظریات اور افق وطن کا قدرتی نتیجہ اور ایک اہمیت  
وفاقی پر مبنی تھی ان کا فرمانہ تھا۔۔۔

آخر اسلامی نظام حکومت کے معنی ہی کیا ہیں اگر اس کا بنیادی اصول یہ نہ ہو کہ ملک کی داخلی سیاست اور خارجی پالیسی کے معاملہ میں اتباع صرف کتاب اللہ اور سنت رسول کا ہو گا۔ نہ کہ قومی خواہشات اور مذہبی محسوسات کا۔ مولانا نے اس رائے کے انکار بلکہ اس کی صحت سے کبھی رجوع نہیں فرمایا ایسی رائے کے اظہار کو جیسے خود مولانا نے اس وضاحت اور وثوق سے جماعت اسلامی کے رسالہ ترجمان القرآن میں شائع کیا ہو۔ ایک سازش کا نتیجہ بنا یا تحقیریت نہیں غلط ادکالت کا اثر شائبہ ہے۔

”ترجمان القرآن میں مولانا نے اپنے پرتشبیہ مشیبت سے بحث کی تھی۔ ان کا فرمان تھا کہ اُن کی رائے دراصل قرآن مجید کے ایک صریح حکم پر مبنی ہے۔“

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يُهَاجِرُوا فَاُولَٰئِكَ هُمُ  
 الْكَافِرُونَ فِي شَيْءٍ مِّمَّا هُجِرُوا وَلَٰكِنَّ  
 فِي الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ  
 مِّنَ الْآيَاتِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

اور جو لوگ ایمان تو لائے مگر ہجرت کر کے تمہارے پاس نہیں  
 آئے ان کی ولایت کا کوئی تعلق تم سے نہیں ہے جب  
 تک کہ وہ ہجرت کر کے نہ آجائیں البتہ اگر وہ دین کے  
 معاملہ میں تم سے مروا نہیں تو مرو کرنا تم پر واجب ہے  
 مگر کسی ایسی قوم کے خلاف نہیں جس کے اور تمہارے

درمیان معاہدہ ہو اور اللہ دیکھتا ہے جو کچھ تم کرتے ہو۔

مولانا کی رائے سے جن لوگوں نے اختلاف کیا ان میں سے بعض کے پیش نظر فقط قوم کی "ذہنی مصلحتیں" تھیں لیکن علما نے بھی باعوم ان سے اختلاف کیا اور کہا کہ مولانا اس آیت سے استدلال کرتے وقت اس وقت نظر کو اٹھائیں نہیں لائے جو مختلف اور زیادہ پیچیدہ حالات میں ایک حکم کے صحیح اطلاق کے لئے ضروری ہے مولانا کی بنیادی غلطی یہ تھی کہ وہ ان معاہدات کی بنا پر جو حکومت ہندوستان سے دوسرے شعبوں میں ہوئے پاکستان کو پابند سمجھتے تھے کہ وہ اس مسئلے میں بھی جس کے متعلق کوئی معاہدہ نہیں بلکہ علانیہ اختلاف ہے، مخلافانہ کارروائی نہ کرے۔ وہ یہ کہتے تھے کہ دو قوموں کے درمیان چند معاملات میں معاہدہ نہ تعلق اور ایک یا دو معاملوں میں جنگ کا قیام ایک ایسی تناقض بات ہے جس کا کوئی معقول آدمی تصور نہیں کر سکتا۔ واقعہ یہ ہے کہ ہندوئی میں یہی حالت تھی حکومتوں کے درمیان معاہدہ تعلقات کی صورت میں دشمنی کی گنجائش نہ ہوتی تھی لیکن اب بین الاقوامی تعلقات اس قدر پیچیدہ ہو گئے ہیں کہ شاید اس زمانے میں جب حکومت برطانیہ اور جرمنی میں باقاعدہ جنگ ہو رہی تھی اور فریقین کے ہوائی جہاز بمباری سے ایک دوسرے کے وجود کو صفحہ ہستی سے نابود کرنے کی کوشش کر رہے تھے اس وقت بھی کئی معاملات ایسے تھے جن میں ان کے آپس میں معاہدے تھے اور بالخصوص کئی بین الاقوامی معاہدات (INTER NATIONAL CONVENTIONS) ایسے ہوں گے (مثلاً کانپن رائٹ ذہنی کیس کے متعلق معاہدہ RED CROSS CONVENTIONS) وغیرہ جن پر دونوں کے دستخط تھے اور دونوں حکومتیں عالمی تھیں اہل پاکستان نے بھی دیکھا ہو گا کہ مغربی جرمنی سے پاکستان کی تجارت ۱۹۴۷ء کے آخر سے باقاعدہ ہو رہی تھی لیکن جرمنی سے اختتام جنگ کا اعلان جنوری ۱۹۵۱ء میں ہوا اور جرمنی اور امریکہ کے درمیان تو اس کے بعد قانونی طور پر جنگ کی حالت رہی لیکن تجارت جاری تھی۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر واقعات کو فقط اہل مہذوبات کی منطق اور گلابیانِ مکتب کی عینک سے دیکھیں تو یہ صورت حالات ضرور عجیب معلوم ہوتی ہے لیکن عملی زندگی ایک بڑی پرتوجہ وادی ہے اس میں عجیب غریب حالات اور

بیچ دینے کی مشکلات سے سابقہ پڑتا ہے۔ ہاں اگر حقیقت کی طرف سے نگاہیں بند کر لیں اور زندگی کو فقط مذہبی مسائل کی روشنی میں دیکھیں تو وہ اوقات کا اندازہ کچھ سے کچھ ہوتا ہے۔

مولانا کی رائے سے جن خطائے اختلاف کیا۔ ان میں مولانا شبیر احمد شاہ کی شخصیت پر غلط فہم و فتنہ پھیلنے کی وجہ سے ہندوئی مان کے علاوہ مولانا محمد زوالج علی اور متعدد دیگر گروں نے بھی مولانا کے فتوے سے شرعی دلائل کی بنا پر اختلاف کیا جبکہ بعض خطیب و صاحبان نے تو مسجدوں کے منبروں پر چڑھ کر لوگوں کو مولانا کے قتل پر ابھارا۔ اخبارات نے بھی عام طور پر مولانا کی رائے پر شدید لکڑ پھینکی کی۔ اور حکومت کو مشورہ دیا کہ ان کے خلاف کارروائی کی جائے۔ جمہور کی مخالفت سے مولانا متاثر نہ ہوئے۔ ان کا فرمان تھا۔

ایسی رائے عام کی تائید میرے لئے ذرا برابر بھی مفید نہیں ہے۔ جو نہ تو اسلامی حکومت کا لگائے۔ مگر جب اس کی خواہش کے خلاف کوئی حکم شرعی اُسے سنایا جائے۔ تو وہ اس پر چپیں بند نہیں ہی نہ ہو بلکہ کہنے والے پر لعنت و لعنت کی بوجھاؤ شروع کر دیتے،

لیکن جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ جمہور کے تاثرات سے اس دور بہرے پر وادہ تھی اور مولانا پر برابر زور ڈالا جارہا تھا کہ اپنی رائے میں ترمیم کریں۔ چنانچہ ۱۵-۱۶-۱۷ ستمبر کو جماعت اسلامی کی مجلس شوریٰ کا چوتھا جلسہ ہوا اس میں حسب ذیل قرار و منظور ہوئی:-

”امیر جماعت نے اپنے پچھلے بیانات میں جو شرعی مسئلہ بیان کیا تھا وہ اس حالت سے متعلق تھا جب کہ سرکاری طور پر اس امر کا کوئی اقرار و اظہار نہیں ہوا تھا کہ پاکستان کی فوجیں حدود کشمیر میں موجود ہیں۔ اب ستمبر کو مجلس اوقام متحدہ کے کشمیر کمیشن سے حکومت پاکستان کی جو مراسلت شائع ہوئی ہے اور وزیر خارجہ پاکستان نے ۸ ستمبر کو جو بیان دیا ہے اس میں اس امر کا واضح اقرار و اظہار موجود ہے اور حکومت ہند بھی اس پر مطلع ہو چکی

اے مولانا مودودی کی نظر بندی (شعبہ نشر و اشاعت اسلامی جماعت) (ص ۱۱)

ملہ ترجمان القرآن، بابت ماہ جولائی ۱۹۹۸ء

ہے اس بنا پر اس کا شرعی حکم ہی وہ نہیں ہوگا جو پہلے تھا۔۔۔ اس انکشاف کے بعد امیر جماعت اور مجلس شوریٰ کی متفقہ رائے یہ ہے کہ اب معاہدہ تعلقات کے باوجود پاکستان کے لئے جو اکثریتیں جنگی حصہ لینا بالکل جائز ہے معلوم ہوتا ہے کہ مجلس شوریٰ کے اراکین نے مولانا کو اپنی رائے بدلنے پر مجبور کیا۔ ورنہ کمیشن کی مداخلت کی اشاعت سے وہ شرائط پوری نہیں ہوتی تھیں۔ چونکہ مولانا کو اصرار تھا۔ مجلس شوریٰ کے ابلاس سے بارہ تیرہ روز پہلے مولانا نے تو خصوصی مضمون میں کہا تھا۔

”..... لیکن جب تک حکومت ہند اور حکومت پاکستان کے درمیان معاہدہ تعلقات قائم ہیں میں براہ راست جنگی کارروائی میں ان کی شرکت کو جائز نہیں سمجھتا۔ شریعت کے احکام میری دانست میں یہی ہیں اور اس کے خلاف جو دلائل پیش کئے گئے ہیں ان سے میراطمینان نہیں ہو سکتا۔“

ترجمان القرآن میں بھی انہوں نے لکھا تھا:-

”دو قوموں کے درمیان چند معاملات ہیں معاہدہ تعلقی اور ایک یا دو معاملوں میں حالت جنگ کا قیام ایک ایسی متناقض بات ہے جس کا کوئی معقول آدمی تصور نہیں کر سکتا۔ معاہدہ تعلقات تو اسے کسی نوعیت کے ہوں بہر حال اس امر کو مستلزم نہیں کہ دونوں قومیں ایک دوسرے کے خلاف جنگی کارروائی نہیں کریں گی۔ کسی امر میں اگر ان کے باہم نزاع ہو تو جب تک معاہدہ تعلقات قائم ہیں۔ اس نزاع کو پرامن طریقہ ہی سے سلجھانے کی کوشش کی جائے گی اور اگر وہ کسی طرح سمجھ سکے تو جنگ کا فیصلہ کرنے سے پہلے ان تمام دوستانہ تعلقات کو ختم کرنا ہوگا جو ان کے درمیان قائم تھے۔“

ظاہر ہے کہ اس امر کے تسلیم کر لینے سے کہ کشمیر میں پاکستان کی فوجیں ہیں۔ دوسرے معاملات میں حکومت ہند اور حکومت پاکستان کے درمیان معاہدہ تعلقات ختم نہیں ہو گئے تھے۔ بلکہ وزیر خارجہ کے اعلان سے چند

۱۔ ملاحظہ ہو رسالہ ”مولانا مودودی کی نظر بندی“، شعبہ نشر و اشاعت اسلامی جماعت ص ۱۲،

۲۔ رسالہ ”مولانا مودودی کی نظر بندی“ ص ۱۰۔ ترجمان القرآن، مابت جون ۱۹۶۷ء

مصلحت میں معاہدہ تعلق اور ایک بار دوسرا لوگوں میں حالت جنگ کا قیام سے وہ متناقض بات پیدا ہو گئی تھی جس کا بقول مولانا "کوئی معقول آدمی تصور نہیں کر سکتا۔"

حقیقت یہ ہے کہ مجلس شوریٰ کی رائے کے زیر اثر مولانا کو اپنی رائے بدلنی پڑی۔ علانیہ ایک بڑی غلطی کو تسلیم کرنا مولانا اور جماعت اسلامی دونوں کی شہرت کو ٹھیس لگاتا۔ اس لئے یہ شرعی حیلہ ڈھونڈا گیا کہ مصلحت کی اشاعت کے بعد صورتِ حالات بدل گئی ہے اب شرعی حکم بھی مختلف ہے۔ غالباً مجلس شوریٰ کو امید تھی کہ اس فیصلہ کے بعد حکومت اور عوام کی شکایات دونوں کے دل سے دھل جائیں گی مگر جس انداز سے کئی مہینوں تک مولانا ایک نہایت نازک مسئلہ میں اپنی مفصلہ رائے پر جمے رہے اور پھر اس کے علاوہ وہ جس طریقے سے سرکاری ملازموں کو صاف فساد دہی سے باز کر رہے تھے اس کے پیش نظر حکومت نے یہ فیصلہ کیا کہ ان کی کوششیں ملک کی سلامتی کے لئے مضرب اور مکتوبہ نہ بنیں اور ان کے دورِ قحط کا کوئی نظر بند کر لیا گیا۔

فوجی بھرتی اور جماعت اسلامی اعلیٰ وفاداری اور جہاد کثیر کے علاوہ حکومت اور جماعت کے درمیان کشیدگی کا تیسرا سبب فوجی بھرتی کے متعلق جماعت کا نقطہ نظر تھا۔

اسلامی جماعت سے عام مسلمانوں کو بڑی شکایت یہ تھی کہ "جب تک انگریزوں کی حکومت تھی تو موہودی صاحب کے ہمدرد معاون اور محقق سرکاری افسر اور اہل کار انگریزی حکومت کی وفادارانہ خدمت کرتے رہے اور موہودی صاحب نے انہیں اس سے باز رکھا۔ بدلتی پراپانڈا دوسری چیز ہے مگر کوئی شخص اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ گورنمنٹ آف انڈیا کے بعض اعلیٰ افسر موہودی صاحب کے معاون و سرپرست تھے اور موہودی صاحب کو ان سے مالی اعانت بھی ملتی رہی حیرت ہے کہ جب تک انگریزی راج تھا موہودی صاحب نے دتویہ فتویٰ دیا کہ لہذا ان کے لئے فوج میں بھرتی حرام ہے اور نہ یہ اعلان کیا کہ میرے معاونوں اور مریدوں کو انگریزی حکومت سے بغاوت کا اعلان کروینا چاہیے۔ لیکن پاکستان میں آکر انہوں نے اپنا معیار کچھ اس ڈھنگ کا بنایا کہ

لے نولے وقت ۱۳ ستمبر ۱۹۴۷ء

پاکستان کے انتہائی مشکلات کے فوج میں بھی قدم قدم پر ان کا حکومت سے تعاون مانگ رہا ہو گیا۔ اب بڑا اس امر پر غور کرتے کہ جب تک حکومت اسلامی رہو جائے اس کے ساتھ پوری وفاداری جگہ اس کی فوجی ملازمت بھی ممنوع ہے۔ "حلف وفاداری" کے مسئلہ پر حکومت پنجاب سے ان کی تہنیتیں اسی بنا پر ہوئی۔ اور فوجی بھرتی کا فیصلہ بھی اسی وجہ سے پیش آیا معلوم ہوتا ہے کہ فوج میں جماعت اسلامی کے ارکان کی شمولیت پر مجلس مشورہ نے ارا پر عمل ۱۹۴۸ء کے اجلاس میں کوئی فیصلہ کیا تھا جس کی روشنی میں قیام جماعت نے چند ماہ بعد ایک خط کے جواب میں لکھا کہ موجودہ حکومت پاکستان غیر اسلامی ہے۔ اس لئے ہم مسلمانوں کو اس کی فوج یا ریڈ و سٹوں میں بھرتی ہونے کا مشورہ نہیں دے سکتے۔"

جب اس پر اخبارات میں لے کر ہوئی تو قائم مقام امیر جماعت (مولانا عبدالمجید غازی) نے کہا کہ یہ احکام ارکان جماعت کے لئے ہیں عوام کا مسئلہ ان کی صوابدید پر ہے۔

"ارکان جماعت کے لئے ہماری ہدایت یہ ہے کہ وہ اپنی توجہات کو اصلاً اقامت دین کی جدوجہد پر مرکوز رکھتے ہوئے دفاع کے مختلف کاموں کی تربیت حاصل کرنے میں پورا پورا حصہ لیں۔

عملاً دفاع کی ضرورت پیش آجائے پر ارکان کو بھی بہر حال فوج کے اندر شامل ہو کر ہی فرض ادا کرنا ہو گا۔ لیکن فوج میں تنخواہ دار ملازم کی حیثیت سے ان کو شمولیت کا مشورہ ہم صرف اس صورت میں دے سکتے ہیں جب کہ حکومت ریاست اور فوج کے اسلامی ہونے کا دستوری اعلان کر کے لوگوں کی موجودہ حالت کو ختم کر دے۔"

چونکہ اس خط میں ارکان جماعت کو بعض شرائط پورے ہونے تک فوجی ملازمت سے باز رہنے کی ہدایت تھی اس لئے حکومت نے جماعت اسلامی کے رسالہ جماعت اسلامی اور دفاع پاکستان کو جس میں اس طرح کا اظہار تھا ضبط کر لیا۔ قومی اخبارات نے بھی اس پر کڑی نکتہ چینی کی۔ بالخصوص "نوائے وقت" نے متعدد



مقالے لکھے! اور بتایا کہ جماعت اسلامی پاکستان کی بنیادیں کھوکھلی کرتے پڑتی ہوئی۔ یہ ایک مقالے کا عنوان تھا۔ فوج کے بغیر دفاع۔ اس میں لکھا تھا۔

”جماعت کے ارکان یہ کہتے ہیں کہ جہاں تک دفاعی سرگرمیوں کا تعلق ہے، یہ حکومت کے ساتھ تعاون کے لئے آگاہ ہیں مگر حکومت کی فوج اور زیرداری میں بھرتی کا مشورہ دینے سے وہ معذور ہیں۔ یہ پولیٹیشن بے حدامتقارہ اور خطرناک ہے سوال یہ ہے کہ فوج کے بغیر ملک کے دفاع کی کیا تدبیریں ہیں؟ اور وہ کون سی حکومت ہے جو فوج یا زیرداری کے بغیر ملک کو دشمن سے بچا سکتی ہے؟“

ایک اور مقالہ کا عنوان تھا مسئلہ دفاع اور فوجی بھرتی، اس میں بھی انہی خیالات کا اظہار تھا لیکن اس سے بھی زیادہ تفصیلی بحث ۲۹ اکتوبر ۱۹۷۹ء کے ایک ایڈیٹوریل میں کی گئی جس کے اختتام پر ایڈیٹر نے لکھا۔

”افسوس صد افسوس کہ ہندوستان میں تو مولانا حسین احمد مدنی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا سبط الرحمن اور مولانا احمد سعید مسلمانوں کو پیشورہ دے رہے ہیں کہ وہ حکومت ہند سے دل و جان کے ساتھ تعاون کریں۔ مگر پاکستان میں اسلامی حکومت اور اسلامی نظام کے داعیوں کا یہ طائفہ مسلمانوں کو یہ مشورہ دے رہا ہے کہ موجودہ حکومت غیر اسلامی اور موجودہ نظام کا فائدہ ہے۔ ہندوؤں میں تحریف کئے بغیر اس سے تعاون ناممکن ہے۔ گویا اگر اس عدم تعاون کے طور پر چلا جائے پاکستان ختم ہو جائے تو پھر یہاں اسلامی نظام رائج ہو جائے گا۔

جماعت اسلامی ہندوستان میں بھی ہے اور اس کے امیر بھی مودودی صاحب ہی ہیں۔ یہ کیا بات ہے کہ ان کے سارے فتوے پاکستان کے لئے ہی وقت ہیں؟

بندہ پرور! آپ خدا اور دشمن کے امیختہ نہیں ہوں گے مگر خود ہی انصاف فرمائیے۔ خدا اور دشمن کیے امیختہ؟ پاکستان کو اس سے زیادہ کیا نقصان پہنچا سکتے ہیں؟

# راستی بالائے طاعت است

گزشتہ باب میں ہم نے جماعت اسلامی اور حکومت پاکستان کے درمیان کشمکش کے جو اسباب بیان کئے ہیں وہ اصولی اور نظری بنیادوں پر مبنی تھے لیکن حکومت اور جماعت کے درمیان سخت کشیدگی اور تلخی کا ایک اہم سبب ایسا بھی تھا جسے اصولی باتوں سے کوئی لگاؤ نہیں تھا یہ سبب حکومت پاکستان کے خلاف جماعت مسلسل اور بعض موقعوں پر سخت مبالغہ آمیز اور غیر منصفانہ پراپاگنڈا تھا۔

مسلمانوں کی قیادت عظمیٰ پر اقیام پاکستان کے بعد حکومت نے جماعت اسلامی سے جو ہمدردانہ برتاؤ کیا ترجمان القرآن کی نکتہ چینی اس کا ہم ذکر کر چکے ہیں لیکن زبانی گفتگو اور تحریر اور تقریر میں مسلم لیگ اور

حکومت پاکستان پر اسلامی جماعت کی نکتہ چینی اسی طرح جاری رہیں جس طرح قیام پاکستان سے پہلے تھیں بلکہ چونکہ مودودی صاحب کا علانیہ مقصد حکومت کی دشمنی پر قبضہ کرنا تھا اس مقصد کے لئے حکومت وقت کو تمام کی نظروں میں گرا دینا بہترین طریق کار سمجھا گیا اور زبانی گفتگو کے علاوہ جماعت کے رسائل اخبارات میں حکومت کے

لے آج نواب صاحب ممدوٹ اور جماعت اسلامی کے درمیان (مرکز کی مخالفت کی بنا پر) اشتراک عمل کی تجویزیں ہمدی میں لیکن پاکستان میں آنے کے بعد مولانا نے نواب صاحب سے پہلی ملاقات کے بعد جن خیالات کا اظہار کیا وہ میاں طفیل محمد صاحب قیام جماعت اسلامی کی زبانی سنئے جو قائد کے شیر نمر میں فرماتے ہیں۔

”مولانا کا اثر یہ تھا کہ ہر اقتدار کو وہ اس قدر خود غرضی میں مبتلا ہے کہ اگر کبھی اُسے اپنے اقتدار کو برقرار رکھنے کے لئے پوری قوم کو خطرے میں ڈالنے کی ضرورت پیش آئی تو وہ اس سے بھی باز نہ رہے گا۔“

مخالف سخت ترین فکری حیثیت ہوئی اور سب سے اولین الزام گائے گئے قزحان القرآن فکری مباحث کے لئے مخصوص ہے اور عام طور پر اس سطح پر نہیں اترتا جس پر کوثر انسیم بہانہ اور جماعت کے دوسرے اخبارات ہیں۔ لیکن قزحان القرآن کا وہ پہلا نمبر پڑھئے جو قیام پاکستان کے بعد شائع ہوا۔ اس میں سات مضامین تو ایسے ہیں جو پہلے ایک سرکاری ادارہ ہیڈ یو پاکستان پر تقریری صورت میں نشر ہوئے اور باقی تین حکومت کی مخالفت پر مبنی ہیں ان میں سے دو مصلحت و فساد اور اور جنگ کشمیر کے متعلق ہیں جن کا ہم ذکر کر چکے۔ تیسرا ایڈیٹوریل ہے جس کی تان اس بات پر اکر ٹوٹی ہے کہ مسلمانوں کی قیادت عظمیٰ سے زیادہ مالائی اور قوم کے لئے مضر کوئی دوسری چیز نہیں ہو سکتی ایڈیٹوریل میں ایک عمومی تبصرے کے بعد مولانا نے سیاسی ڈھانچے کے تین اداکاروں یعنی انگریزوں۔ کانگریس اور مسلم لیگ کے کام کا جائزہ لیا ہے۔ اس میں وہ مسلمانوں کی "قیادت عظمیٰ" کے متعلق فرماتے ہیں:-

"ب تیسرے اداکار کو بھیجئے جن کا پارٹ اس ڈرامہ میں سب سے زیادہ ناکام رہا ہے۔"

دس سال سے مسلمانوں کی "قیادت عظمیٰ" جس لائحہ عمل پر چل رہی تھی وہ سلطان عبدالحمید خاں کی سیاست سے ملتا جلتا تھا جس طرح وہ ۳۳ سال تک محض دول یورپ کی باہمی رقابتوں سے فائدہ اٹھا کر جیتے رہے اور اس دوران میں خود کو کسی کی کوئی طاقت انہوں نے نہ بنائی جس کے بن بوجہ پڑوہ جی سکتا۔ اسی طرح اس قیادت کا بھی سارا سیاسی کھیل بس انگریز اور کانگریس کی کشمکش سے فائدہ اٹھانے تک محدود تھا۔ پورے دس سال میں اس نے خود اپنی قوم کی اخلاقی، ادبی، انتظامی طاقت بنانے اور اس کے اندر قابل اعتماد میرٹ پیدا کرنے کی کوئی کوشش نہ کی جس کی بنا پر وہ اپنے کسی طالب کو خود اپنی طاقت سے منوا سکتی۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ جو بھی انگریز اور کانگریس کی باہمی کشمکش ختم ہوئی، اس قیادت عظمیٰ نے اپنے آپ کو ایسی حالت میں پایا جیسے اس کے پاؤں تلے زمین نہ ہو اب وہ مجبور ہو گئی کہ جو کچھ جن شرائط پر مبنی ہے اسے قیمت سمجھ کر قبول کر لے ہنگال و پنجاب کی تقسیم اسے بے چوں چرا مانتی پڑی۔ سرحدوں کی تعین جیسے ناکل مسئلہ کو اسے صورت ایک شخص پر چھوڑ دینا پڑا۔ امتحان اختیارات کے لئے جو وقت اور جو طریقہ تجویز کر دیا گیا اسے بھی بلاتامل اس نے مان لیا۔ حالانکہ یہ تینوں امور صریح طور پر مسلمانوں کے تیار ہونے والے اس وقت زندہ تھے۔

کے حق میں ہلک تھے۔ انہی کی وجہ سے ایک کروڑ مسلمانوں پر تباہی نازل ہوئی اور انہی کی وجہ سے پاکستان کی جگہ  
اول روزگار ہی سے سخت متزلزل بنیادوں پر اٹھی۔

دنیا دار سیاسی جماعتوں کا دھڑ ہے کہ وہ جماعتی مفاد کی خاطر بسا اوقات مخالفت جماعتوں کی خبریوں اور  
نیک کاموں پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتی ہیں اور ان کی غلطیوں اور کوتاہیوں کو بڑھا چڑھا کر بیان کرتی ہیں لیکن  
ایک ایسی جماعت سے جو دینی نظام کی ترجمان ہو اور مصالحت پر بڑا زور دے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ وہ مخالفین پر  
نکتہ چینی کرتے وقت انصاف کا دائرہ ہاتھ سے نہ ڈھے گی اور جو کچھ کئے گی خوفِ خدا سے برگما نہ ہو کر نہ کئے گی۔

مولانا مودودی کے نزدیک اس بڑے عظیم کے سیاسی ڈرامہ میں سب سے ناکام پارٹی مسلم لیگ کا تھا یعنی ان کی  
نظر میں وہ جماعت جس نے سیاسی اقلیت ہونے کے باوجود دوس برس کی قلیل مدت میں (مولانا اور دوسری مقدس  
ہستیوں کی مخالفت کے باوجود) دنیا کی باخوبی بڑی اور موجودہ اسلامی دنیا کی سب سے عظیم الشان سلطنت قائم کر  
لی رگو اس کوشش میں اسے مسلم اکثریت کی چند بیش قیمت تحصیلاتوں سے ہاتھ دھونا پڑا، وہ تو ناکام ہے لیکن وہ قومی  
ادارہ جو ساٹھ ستر سال سے مصروفِ عمل تھا، جس کی پشت پر بے پناہ ذہنی قابلیت، دولت، تنظیم اور ایثار تھا اور  
جس نے حصولِ مدعا کی خاطر ایک مدتِ مدید تک قوم سے ایسی قربانیاں کرائیں جن کی صفحہ ہستی پر نظیر نہیں اور ان  
سب کے باوجود ہندوستان کی آزادی کے وقت جب اس کی چاہتی لیبر رابٹی برسرِ اقتدار تھی۔ ملک کا پانچواں حصہ  
اور وہ علاقے جن پر اس کی مدافعت تجارتِ صنعت بلکہ عوام کے پیٹ پالنے کا انحصار تھا کھو دیئے وہ کامیاب  
اور دنیا کی وہ عظیم الشان طاقت جسے ہندوستان اور پاکستان دونوں سے ہاتھ دھونا پڑا وہ اس سے  
بھی زیادہ کامیاب:

خیر اپنی اپنی رائے ہے اور اپنا اپنا خیال لیکن انصاف کا تقاضا تھا کہ یہاں مولانا نے مسلمانوں کی قیادت  
عملی کی کوتاہیاں گنوائیں۔ وہاں رسمی طور پر کبھی نہ کوئی سی۔ اس بات کا بھی ذکر کر دیتے کہ پاکستان کے حصول  
میں اس ناکام قیادت کا کچھ حصہ تھا۔

اگر مولانا اس مسئلے پر قلم اٹھاتے وقت انصاف کو مد نظر رکھتے تو شاید انہیں یہ بھی نظر آجاتا کہ انہوں نے جن  
شرکات اور مجبوروں کا ذکر کیا ہے وہ قیادت ملی کی کوتاہیوں سے پیدا نہیں ہوئیں بلکہ بنیادی صورتِ حالات  
کا لازمی اور قدرتی نتیجہ تھیں۔۔۔۔۔ ایک طرف تین کڑا انسان

ہیں دوسری طرف ان کی ایک چوتھائی سے بھی کم ایک طرف دولت و ثروت تجارت و حرفت کا طغیان ہے  
دوسری طرف اس کا چالیسواں حصہ بھی نہیں ایک طرف جدید تعلیم ہے بیرونی ممالک میں برسوں کا پراپاگنڈا ہے  
اور ستر سال کی جماعتی کوششیں ہیں دوسری طرف "برائے عاشقانِ برشاخِ آبرو" کا منظر ہے اور ستم بالائے ستم  
یکے مستقبل کا فیصلہ اس وقت ہو رہا ہے جب انگلستان میں برسرِ قیادِ جماعت وہ ہے جو برسوں سے کانگریس  
کی ہم ذار ہی ہے جو علانیہ اس امر کا تہیہ کر چکی ہے کہ کانگریس کی خوشنودی کے ساتھ ہندوستان سے اپنا اقتدار  
اٹھائے گی اس وقت وزیرِ ہند وہ بزرگ ہیں جو اس کے بیس سال پہلے آل انڈیا کانگریس کے کھلے اجلاس میں  
شریک ہو چکے ہیں جن کا مقصدِ حیاتِ ہندوستان کو فردی آزادی دلانا ہے۔ اسرارے (لاڈ ویل) اگر واقعات  
کی رفتار کو ذرا آہستہ کرنا چاہتا ہے اور کانگریسی وزرا اس کی شکایت کرتے ہیں تو اسے بیک جنبشِ قلم محالِ باہر  
کیا جاتا ہے اور ایک نئے داسرارے کو جو اب ہلالِ نہرو کا پرانا دوست ہے اس صریح ہدایت کے ساتھ بھیجا  
جاتا ہے کہ جس طرح ہو سکے اکثریت کی خوشنودی کے ساتھ چارہمیوں کے اندر اندر ہندوستان خالی کھنے  
کا انتظام کر دے۔

یعنی صورتِ حالات جس میں مسلمانوں کی قیادتِ عظمیٰ کو بعض تلخ فیصلے کرنے پڑے۔ یہ بالکل غلط ہے کہ  
انتقالِ اقتدار کے لیے جو قوت اور جو طریقہ تجویز کر دیا گیا اسے بلا تامل اس نے مان لیا۔ قائدِ اعظم اور عارضی  
فلسطین کے عربوں کو بھی ایک ایسی طرح کا مرحلہ پیش آیا تھا لیکن ان میں قائدِ اعظم جیسا کوئی واسنہاد تھا جو ایک تلخ فیصلہ کی فراہمی  
قبول کر دیتا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ فلسطین کی ابتدائی تجویز انہوں نے ٹھکرا دی اور بعد میں انہیں اس سے بھی بہت کم رقبہ ملا۔ پانچ چھ  
لاکھ ہاجرن کا بار سرِ علیل پڑا اور تمام دنیا پر ان کا دوسرے عرب ممالک کی طاقت کا جو پولی گولادہ اس پر مستزاد۔

حکومت کے لیگی وزرائے اس میں تفریق و تبدل کی پوری کوشش کی لیکن جب انہیں لیبر گورنمنٹ کے دو ٹوک فیصلہ سے دوچار ہونا پڑا تو انہوں نے طے کیا اور درست طے کیا کہ انگریزوں کے سامنے ان کی موجودگی میں جو تفسیر ہو رہی ہے اس سے کہیں بہتر پروگرام ان کے چپے جانے کے بعد مسلمان اپنے زور بازو سے منوا سکیں گے۔

یہ فیصلہ تو اہل انصاف ہی کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں کی "قیادت خطائی" ایک اور چار کے تناسب اور ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان دولت تعلیم اور اثر میں بھی اس سے زیادہ تفاوت کو کس طرح بدل سکتی تھی۔ لیکن یہ کہنا امر ہمتان ہے کہ اس قیادت نے "پورے دس سال میں جو اپنی قوم کی اخلاقی، مادی اور تعلیمی طاقت بنانے کی کوشش نہیں کی حقیقت یہ ہے کہ قائد اعظم نے اس سلسلہ میں دس سال میں جو کچھ کر دکھایا وہ ایک معجزہ سے کم نہ تھا۔ یہ ان کی تنظیمی کوششوں کا کوثر تھا کہ جب ہندوستان کی قسمت کا فیصلہ ہونے کو آیا تو رہنما کرام کو چھوڑ کر ہندوستان کے مسلمان اس طرح متحد ہو گئے کہ اس سے پہلے کبھی نہیں ہوئے۔ علیا کی مخالفت و شوشوں کے باوجود اس وقت قومی تنظیم کی یہ حالت تھی کہ اس الیکشن میں جس پر قوم کے مستقبل کا انحصار تھا سب مل جل کر اس میں ایک سیٹ بھی جو مسلمان ووٹوں کی رائے سے پُر ہوئی تھی۔ مخالف فرقہ کو نہ مل سکی۔ پنجاب میں مسلم لیگ کو سو فی صدی کامیابی نہ ہوئی۔ لیکن اس صوبہ میں بھی مسلمانوں کی نوے فی صدی سیٹیں لیگ نے حاصل کیں۔ یونیٹ وزارت اور حکام کے خلاف یہ کامیابی معجزہ سے کم نہ تھی۔ اور قوم کی تنظیمی حالت کا ثبوت تھی۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ قائد اعظم سے غلطیاں نہیں ہوئیں لیکن ایک تو ان غلطیوں کے گنوانے کا حق تھا کرام کے مقدس گروہ کو اس وقت ہوتا جب ان سے اس نازک مرحلے پر سوائے غلطیوں کے اور پاکستان کی راہ میں روڑے اٹکانے کے اور کچھ بن آتا۔ اس کے علاوہ اگر واقعات کو غلط سے دل سے دیکھیں تو اندازہ لگائے انصاف کہنا پڑتا ہے کہ قائد اعظم اور عام مسلمانوں نے اس نازک موقع پر غیر معمولی تدبیر تنظیم اور فہم و راست کا ثبوت دیا جو بڑا ہندوستان کے مسلمانوں پر پاکستان کے قیام کے بعد پڑی اس کا آئینی فیصلہ سے کوئی

تعلق نہیں بلکہ کل کو نہ درخواستہ اکثر کی روس سے ترکی نسل کے سارے مسلمان جلاوطن کر دیئے جائیں۔ یا ان میں سے بہت سوں کو قتل کر دیا جائے یا ان کے گھر بار لوٹ لئے جائیں تو اس کی ذمہ داری ترکی حکومت پر نہیں ہوگی۔ دوسری حکومت یا دوسری حکومت کے باشندوں کے جرائم کے لئے اپنی حکومت ذمہ دار قرار نہیں دی جاسکتی۔ اس کے علاوہ غیر جانبدار حکومت کے چلے جانے کے بعد ہندوستانی مسلمانوں کی حالت میں جو زوال ہوا۔ وہ اٹل تھا خواہ پاکستان بنایا نہ بنا۔ بلکہ اگر سرسید احمد خاں کی تحریروں پر چھیں تو نظر آئے گا کہ ہندوستان میں ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کے بعد مسلمانوں پر جو گوری وہ اس بڑے مدبر کی دور بین آنکھوں کو آج سے ستر سال پہلے نظر آ رہی تھی۔ اسی لئے اس کی رائے تھی کہ ایک اقلیت کے لئے ایک مذہب اور غیر جانبدار حکومت غیر تربیت یافتہ اکثریت کی حکومت سے زیادہ مفید ہوتی ہے۔ اور اس لئے اس نے انگریزوں کی وفاداری کی یقین کی۔ ہمارے مذہبی راہنماؤں نے اس نقطہ نظر کی مخالفت کی۔ پھر اہل اسلام کے آغاز کے بعد اور بالخصوص تحریک خلافت کے دوران میں مذہبی علماء کے زیر اثر مسلمانوں کی سیاسی کوششیں کانگریس کی تحریک سے اس طرح ہم آہنگ ہو گئیں کہ اس تحریک کی کامیابی بہت آسان ہو گئی۔ اور جو کام صدیوں میں ہونے والا تھا چند سالوں میں ہو گیا۔ اسلامی ریاست کے اس مجذوبی و عیسائی بی چندا یک بستیاں ایسی تھیں جنہوں نے ہندوستان کے مسلمانوں کو اپنی بنیادی ضروریات فراموش نہ ہونے دیں۔ اور مسلم لیگ کا کم از کم خالی خالی نظام برقرار رکھا پھر جب ۱۹۴۷ء میں فیصلہ کی گھڑی سامنے آئی تو قائد اعظم نے قوم کی نئی تعلیم کر کے اسے آئندہ حالات کے لئے تیار کیا۔ یہ انہی کی قیادت عظمیٰ کا پھر یہ تھا کہ جب آخری فیصلہ کا وقت آیا تو اگرچہ ہندوستان کے بعض حصوں نے عمل لانا دودوی نے خود اس نقطہ نظر پر جس شدت سے نکتہ چینی کی ہے اس کے دیکھنے کے لئے سیاسی کشمکش حصہ اول ص ۲۸ مطالعہ ہو۔ اگرچہ مولانا کا یہ خیال غلط ہے کہ مسلمانوں کے سیاسی قائدین نقطہ انگریز پر بھروسہ کرتے تھے۔ انہوں نے مسلمانوں کی تعلیم اور سیاسی تعلیم اور دیگر حقوق کے تحفظ سے ان خطرات کا مقابلہ کرنے کے لئے قوم کو تیار کیا جو قوم کو انگریز کے جانے پر پیش آنے والے تھے لیکن وہ (مطلعات کرام) کی طرح ہندوستانی مسلمانوں کے لئے انگریزوں کے قبل از وقت جانے کو ایک نعمت غیر تر قیہ نہیں سمجھتے تھے۔

میں مسلمانوں پر وہ مشکلات آئیں جو انگریز تھیں۔ اور جن سے سرسید اور ان کے رفقاء نے کارِ شروع سے آگاہ کئے تھے۔ لیکن پھر بھی مسلمانوں کی بڑی اکثریت کو ان مصائب سے بچا لیا گیا اور ان کے لئے ایک ایسا پلچا ڈال دیا گیا جہاں مسلمانوں کی وسیع ترین اکثریت آذامی سے اور اپنے خیالات کے مطابق زندگی بسر کر سکتی ہے۔ بلکہ تمام عالم اسلام میں ایک نئی زندگی کی پیمائش ہو سکتی ہے۔

جب لیبر گورنمنٹ کی پالیسی کے مطابق انگریز اور کانگریس کی کشمکش ختم ہوئی تو انگریزوں نے یکے بعد دیگرے ان تمام سہولتوں سے کنارہ کشی شروع کی۔ جن کو وہ اپنی مصلحتوں کی خاطر کانگریس کے خلاف استعمال کرتے رہے تھے۔ سب سے پہلے ڈاکٹر امجد کر اور ان کی پارٹی سے کہہ دیا گیا کہ وہ جانیں اور کانگریس اس کے بعد سکھوں کی بادی آئی۔ ان کے لئے بھی کسی سکھ اسٹیٹ باکسی اور تحفظ کا انتظام نہ ہوا۔ پھر ریاستی راجے ہمارا بچے اور نواب تھے جنہوں نے برطانوی حکومت کے لئے بے انتہا قربانیاں کی تھیں لیکن انہیں بھی نئی حکومت کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا گیا۔ ان تین پر جو گندی وہ اب تاریخ کا ایک باب ہے۔ یہ صرف قائد اعظم کی اعلیٰ قیادت اور مسلمانوں کی تنظیم اور جوشِ مندی کا نتیجہ تھا کہ وہ اس سیاسی تباہی سے بہت حد تک بچ گئے۔ جس سے دوسرے تین فریق دوچار ہوئے۔

ترجمان القرآن میں قائد اعظم اور قیادتِ محملی پر جو الزامات لگائے گئے ہیں۔ وہ ہمارے خیال میں مضفانہ نہیں لیکن ان مضامین اور حکومت کے خلاف مسلسل پراپانڈاکا اس سے بھی مضفانہ یہ ہوا کہ قیام پاکستان کے بعد جماعت اسلامی اور حکومت کے درمیان اشتراکِ عمل کے جو امکانات پیدا ہو گئے تھے۔ ان کو بڑی شیس لگی۔

حکومت کے متعلق یہ فیما ب الزامات | ہمارے خیال میں مولانا کا ترجمان القرآن کا مذکورہ بالا مضمنون انصاف اور مصلحت کے خلاف تھا لیکن اس مقالہ کے بعد اسلامی جماعت کے مختلف پرچوں میں حکومت اور ان کا حکومت پر جس طرح الزام لگائے گئے ہیں ان میں انصاف اور دیانت داری کے معمولی اصولوں کو بھی نظر انداز



کہ دیا گیا ہے۔ مثلاً اسلامی جماعت کے ایک اخبار سلمان کرچی میں ایک "مختللی افسانہ" شائع ہوا۔ عنوان تھا "کیسٹ میٹنگ" اور اس میں "اسلامستان" کی مجلس وزراء کے ایک جلسہ کی فرضی روداد و فقی۔ بظاہر تو یہ مضمون اسلامستان سے متعلق تھا۔ مگر فی الحقیقت اس میں پاکستان کے وزراء کے سر فرضی معائب و خوارچینے کی کوشش کی گئی تھی۔ بلکہ نفس مضمون سے متاثر ہو کر کاتب نے ایک جگہ تو "اسلامستان" کے بجائے صاف طور پر لفظ "پاکستان" لکھ دیا۔ اسلامستان کا دارالسلطنت چکرائی "بتایا گیا۔ جو ظاہر ہے کہ لکچی کی مطلوب صورت ہے۔ مضمون کا آغاز تھا۔

مملکت اسلامستان کے پایہ تخت چکرائی میں ایک عالی شان بلڈنگ ہے۔ جس کے ایک آرامتہ و پیراستہ کمرہ میں چند وزراء نے مملکت ایک گول میز کے اطراف نہایت آرام و کرسیوں پر رونق اندوز ہیں۔۔۔۔۔ میز پر چند کافذات کے سوا چند جام ہیں۔ جن میں قدیم صدیوں انگریزی شراب جھلکتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔

تمام مضمون میں اسی طرح کے فرضی اور بے بنیاد اتہامات ہیں مضمون کے آخر میں کہا گیا ہے۔۔۔  
 "وزیر داخلہ:- (ایک رنگین بوتل خالی کر کے میز پر زور سے پٹکتے ہوئے) معلوم ہوتا ہے۔  
 چیونٹیوں کے پر نکل رہے ہیں۔"

ان سطور میں اسلامستان (یعنی پاکستان) کے وزیر داخلہ سے رنگین بوتل کا انتساب ظاہر ہے ایک پابندِ صوم و صلوة مسلمان پر ہتھان تھا۔

اسی طرح کا بے بنیاد اتہام مسلمان کو ٹرا اور تسنیم میں مسلم خواتین نیشنل گارڈز کے متعلق شائع ہوا۔ جس میں کہا گیا تھا کہ:-

"وینز نیشنل گارڈز کی کچھ لڑکیوں نے ڈاکٹری اور زنگ کے لئے اپنی خدمات پیش کیں اور جب ان کا معائنہ کیا گیا تو ان میں ۷۷ فی صدی ایسی پائی گئیں جن کا شیشہ عصمت پورا تھا۔"



علما کا احترام کرتے ہیں۔ لیکن اگر علما ہی جھوٹ پر اتر آئیں تو ملت کا خدا حافظ ہے۔

اس پر مولانا نے ایک بیان دیا۔

دسمبر یا قتل علی خاں وزیر اعظم پاکستان نے اپنی یوم آزادی کی تقریر میں اس بات کو جھوٹ

قرار دیا ہے کہ ان کے دورہ امریکہ پر ۲۵ لاکھ روپے خرچ ہوئے ہیں میرے نزدیک ان کی یہ بہم

تردید بالکل ناگفتی ہے۔ حکومت پاکستان کو ان کے دورے کا حساب شائع کرنا چاہیے۔ اور صرف

مجموعی صرف بتانے پر ہی اکتفا نہ کرنا چاہیے بلکہ تفصیل کے ساتھ بتانا چاہیے۔ کہ کن کن اخراجات پر کتنا کتنا

خرچ کیا گیا۔ یہ اس لئے ضروری ہے کہ بہت سی اخراجات ایسی ہیں جو دراصل دوسرے کے خرچ

سے تعلق رکھتی ہیں۔ مگر ان کو دوسرے حسابات میں ڈال کر دوسرے کے مجموعی خرچ کو باسانی کم دکھایا

جاسکتا ہے۔

ایک مسئلہ پر بحث جاری رکھنا ہمیشہ آسان ہوتا ہے لیکن انصاف اور عام اصولوں کا اقتضا

یہ ہے کہ جب وزیر اعظم نے مولانا کے بیان کو غلط قرار دیا تو مولانا کو چاہیے تھا کہ وہ ان شواہد کو پیش

کرتے جن کی بنا پر انہوں نے فرمایا تھا کہ وزیر اعظم کے دورے پر پچیس لاکھ خرچ ہوا ہے اصل دہلی

انہوں نے کیا تھا۔ اس لئے اس کا ثبوت پیش کرنے کی ذمہ داری اندر دے انصاف ان ہی پر عائد

ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ وزیر اعظم اور مولانا کے بیان میں اتنی وسیع خلیج ہے کہ وہ اگر پچیس لاکھ

نہیں قطعاً پانچ لاکھ ہی کے متعلق کوئی قطعی شہادت پیش کر دیتے ہیں کی بنا پر انہوں نے بیان دیا

تھا تب بھی ان کے لئے حکومت کے بیان کو غلط ثابت کرنا آسان تھا۔

شاید اس سے بھی زیادہ قابل اعتراض طرز عمل جماعت کے اخبارات نے اختیار کیا۔ مولانا

مودودی کی تقریر سے کچھ حصہ پہلے کرچی کے ایک اخبار (فریڈم) میں یہ بیان شائع ہوا تھا کہ وزیر

مالیات مشرف غلام محمد نے ۲۵ لاکھ روپیہ کی ایک رقم کی منظوری سے انکار کر دیا جو ایک وزیر کے بورڈ سپا اور امریکہ کے دورہ پر خرچ ہوئی تھی۔ یہ (غلام) اطلاع وزیر اعظم کے دورہ امریکہ کے متعلق دیتی۔ ایک وزیر "کا صحاف" ذکر تھا۔ لیکن ہجرت اخبار قاصد کے ایڈیٹر پر ہے کہ اس نے یہ جانتے ہوئے کہ فریڈم کا مقابلہ وزیر اعظم کی نسبت نہیں، ایک وزیر کی نسبت ہے۔ اسے درج کرتے ہوئے بھی ناظرین کو گمراہ کرنے کی کوشش کی اور جلی قلم سے ایسی سرخیاں دیں جن سے یہ خیال ہو کہ فریڈم کا مقابلہ وزیر اعظم کے دورہ کی بابت ہے، ایک وزیر سے متعلق نہیں۔ یہ معلومات ملاحظہ ہوں۔

وزیر اعظم پاکستان کے دورہ امریکہ کے اخراجات کی تفصیلات

لاہور کے مولوی صاحب نے بلا تحقیق الزام عائد نہیں کیا تھا۔

وزیر مالیات پاکستان نے ۲۵ لاکھ روپے کی منظوری سے شہر انکار کر دیا

کراچی کے ہفتہ وار اخبار فریڈم کا مقابلہ

اس بحث سے بھی یہ خیال ہوتا ہے کہ اسلامی جماعت کے ذمہ دار اکیس تو کیا خود امیر جماعت کھٹ

کے خلاف الزامات لگاتے وقت کوئی تحقیق و تفتیش ضروری نہیں سمجھتے بلکہ ان کے عام اخبارات میں قلم ہی

دیکھتے ہیں آتا ہے کہ جو اس کے کسی ٹھوس کام یا اپنے نقطہ نظر کی محنت اور خوبی بیان کرنے کے جماعت کا سارا

زور حکومت پر صحیح یا غلط الزامات لگانے پر صرف ہوتا ہے اور اسسوس تو یہ ہے کہ حکومت پاکستان کے خلاف

یہ پراپاگنڈا اب پاکستان تک ہی محدود نہیں رہا جماعت کے شعبہ عربیات کے مفکر مولانا مسعود عالم ندوی کی

کتاب "دیارِ عرب میں ملاحظہ کیجئے اور دیکھئے کہ اس بزرگ نے جنہیں پاکستان کے قارئین نے جا بجا طرح طرح کی

سہولتیں ہم پہنچائیں کس طرح اپنے دور کے کو پاکستان کے خلاف پراپاگنڈا کرنے کے لئے وقف رکھا۔

اس کے علاوہ ہم اخبار "سینٹ" کی ایک خبر کو مثلاً پیش کرتے ہیں، اس کا تعلق اس "پولیس کارروائی"

لے سنٹر میں جب "سینٹ" بدتمیز قس کی جگہ خود سے عرصے کے لئے قاصد نے جماعت اسلامی کی ترجمانی کی۔

سے ہے جو ہندوستان نے حیدرآباد کے خلاف کی تھی۔ یہ خبر کابل کے اخبارات میں شائع ہوئی تھی۔ اسے آل انڈیا ریڈیو نے نئی دہلی سے ۸ جولائی کو نشر کیا۔ ۱۹ جولائی کو اخبار تسنیم نے اسے سن و عن نقل کر کے چھاپا۔ اعلیٰ قلم اس کا عنوان تھا "حیدرآباد کو یقین دلا دیا گیا تھا کہ تمام اسلامی ممالک اس کی مدد کو پہنچیں گے۔ پھر انیس اخبار نے اس سلسلہ میں حکومت پاکستان پر جو الزامات لگائے تھے ان سب کو سوا کالم میں نقل کیا ہے۔ الزامات سرسراہٹ تھے انیس نے انہیں کس لئے شائع کیا اور آل انڈیا ریڈیو نے انہیں کیوں نشر کیا۔ اس کا اندازہ دیر تسنیم کو ہو گا۔ انیس کے پاکستان کی سالمیت و بقا کی نسبت جو منصوبے ہیں۔ ان سے بھی دیر تسنیم پر غرور ہوں گے۔ لیکن حکومت پاکستان کی مخالفت و تہذیب کا نشر ہے کہ ایک پاکستانی اخبار ان الزامات کی اشاعت کرتا ہے اور کابل حکومت اور آل انڈیا ریڈیو کے کام میں آسانیاں پیدا کرتا ہے!

مولانا مودودی جو حکومت پاکستان اور یوگلی ٹیڈروں کا ذکر کرتے ہوئے جس طرح کے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ اس کے لئے ان کا رسالہ انتخابی جدوجہد ملاحظہ ہو جس میں وہ فرماتے ہیں:-

”ایک مدت دراز سے ہماری قومی سیاست پر وہ لوگ چھارہ بے ہیں جو خدا سے بیخوف اور اخلاق کی بندشوں سے آزاد ہیں، ان لوگوں نے ہمارے اجتماعی ماحول کو بے انتظامیہ کے ماحول سے بھی زیادہ گندا کر دیا ہے۔“

عدل و انصاف کے متعلق قرآنی ارشادات | جماعت اسلامی کا دعویٰ ہے کہ وہ سوائے کلام مجید اور سنت نبوی کے کسی پیر کے فائل نہیں۔ اور عقل سمجھ اور قومی مصلحتیں ان کے لئے سنگ راہ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اب ناظرین ہی انصاف کریں کہ حکومت پاکستان اور مسلم لیگ کی نسبت انہوں نے جو طرز عمل اختیار کر رکھا ہے اس میں کہاں تک ارشاد قرآنی اور اسوۂ نبوی کی پیروی ہوئی ہے۔ قرآن کریم کا واضح ارشاد ہے لا یجترک شنان قوم ان لا تعذرلوا۔ اعدوا لعدوا قریب للتقویٰ یعنی کسی قوم کے خلاف شکایت تمہیں اس پر آمادہ نہ کرے

کہ تم انصاف نہ کرو تم عدل کا شیوہ اختیار کر دیکر یہی پیریز گاری سے زیادہ قریب ہے۔

قرآن حکیم تو شراب و قمار جیسی لعنتوں کا ذکر کرتے ہوئے بھی انصاف و عدل کا دامن ہاتھ سے نہیں دیتا اور اس امر کا اعتراف کرتا ہے کہ ان دونوں میں کچھ فائدہ بھی ہیں۔ اگرچہ ان دونوں کا گناہ ان کے منافع سے زیادہ بڑا ہے۔ (اِنَّهُمَا اَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا)

کاش مولانا مودودی اور ان کے رفقاء کے کارفرمایاں کہ حکومت پاکستان کی نسبت جو طریت کلام انہوں نے اختیار کر رکھا ہے وہ قرآنی ارشادات کے مطابق ہے؟

اگر وہ واقعات کو یہ نگاہ عدل و انصاف دیکھتے تو انہیں گزشتہ پانچ سال کے دوران میں حکومت پاکستان اور اکابر ملک کے اعمال میں ایک سو نہیں پچاس پچاس نہیں پانچ ہی خوبیاں نظر آ جاتیں اور ان کا ذکر توحان القرآن یا کوثر کے صفحات میں موتا!

اگر وہ قرآنی عدل کو کام میں لائے۔ تو وہ دیکھتے کہ جس پاکستان کو وہ "پاکستان" اور "نگار پاکستان" بنا کر تھے جس کی نسبت براہِ ران وطن کی رائے تھی کہ وہ چند مہینوں سے زیادہ چل نہیں سکتا اور جس کے عمال حکومت کی نسبت غیر جانبدار ترین بھی کہتے تھے کہ ان میں قابلِ تجربہ کار افراد کی کمی ہے آخر اسے چلانا اور اس طریقے سے کہ وہ ٹھوڑے عرصے میں ایشیا کی دو چار حکم تیز ترین ملکوں میں شمار ہو جائے کسی کلر نیر کا منتھی تھا! اسلامی جماعت نے حکومت پاکستان کی نسبت جو روش اختیار کی ہے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ

وہ عمال حکومت سے (سوائے ان انتہا پسندوں کے جو انہیں متوازن مشورہ مشکل سے ہی دے سکتے ہیں) طبعاً ہو گئے ہیں لیکن پھر بھی وہ ان ہجاکش، بربان وطن سے بالکل نا آشنا نہیں جنہوں نے اپنا خون پسینہ بہا کر نگار پاکستان "اس قابلِ بناوٹ" کہ وہ تنازعِ لبغی کی دوڑ میں اچھے اچھے مالک کو پیچھے چھوڑ جائے۔ بالخصوص مولانا مودودی حکومت پاکستان کے سابق سیکرٹری جنرل اور موجودہ وزیر خزانہ جو دعویٰ محمد علی کی قابلیت، جوش اسلامی، درویش طبعی اور عظیم الشان خدمت سے یقیناً واقف ہیں جس وقت کہ پر وہ کام کرتے رہے ہیں۔ اس

کے لئے 'تدبیرچی خودکشی' (Slow Suicide) کے سوا کوئی لفظ نہیں۔ جب ان کے وقت میں سے کوئی ان کی صحت کی طرف توجہ دلاتا تو وہ ہنس کر ٹال دیتے۔ قریبی دوستوں میں سے کوئی زیادہ اصرار کرتا تو

"SOME OF US HAVE

TO FALL BY THE ROADSIDE SO THAT THE OTHERS MAY GET A CHANCE"

رم میں سے بعضوں کو اپنے آپ کو پاکستان کے لئے قربان کر دینا ہو گا تاکہ دوسروں کو زندہ رہنے کا موقع مل جائے۔ بقول اخبار دان کے چودھری صاحب نے اپنی طرف سے اپنے آپ کو ختم کر دینے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ اور جس طرح خدا نے عربوں کے انتہائی رحم و کرم کی بدولت (جہنوں کی کوشش کے بعد انہیں ٹھاکہ میں قبر کے دھان سے نکالا گیا ہے) اس سے قوم واقف ہے۔

بلشبہ چودھری محطی اپنی مثال آپ ہیں اور ان کی مثال دوسرے ملک میں کہاں ملتی ہے؟ (یہ نظم قابلیت ایک خدا دہیز ہے لیکن جس جذبے سے وہ کام کرتے ہیں اس کی تھوڑی بہت جھلک ان کے بعض دوسرے رفقاء کے کار میں بھی نظر آتی ہے اور فی الحقیقت یہی چیز تھی جس کی بدولت پاکستان کی گاڑی چلتی رہی۔ ان خاموش کارکنوں کے نام کو معلوم نہیں لیکن یہ خبر تو صدقہ ہے کہ حبیب باہر سے آئے ہونے ایک میڈیکل مشن نے حکومت پاکستان کے ملازموں کا طبی معائنہ کیا تو معلوم ہوا کہ ان میں سے ایک پوختائی کو تپ دق کا عارضہ یعنی طور پر لاسو ہے۔ اور باقی میں سے ایک تہائی کی حالت شبہ سے خالی نہیں۔

ان اعداد و شمار سے ان زہرہ گداز حالات کا کچھ اندازہ ہوتا ہے جس کے ماتحت پاکستان کی حکومت چلانے والوں کو شروع میں کام کرنا پڑا ہے دوسرے ذریعوں سے بھی اس فرض شناسی اور حب الوطنی کا تھوڑا بہت پتہ چلتا ہے جس سے متاثر ہو کر محال حکومت کی ایک کافی تعداد نے کام کیا ہے مثلاً بریڈر قمر علی جس نے جنگ شامی کے عوامی حادثہ کے وقت قیمتی کاغذات اور نقشے جہان سے باہر بچیک دیئے تاکہ وہ تباہی سے محفوظ ہو جائیں۔ یادہ گٹ کلٹر جس نے شیخ کریم علی وزیر تعلیم حکومت پنجاب کو بٹلے نہریا حب

تک ان سے کہا کہ اور سب ٹکٹ سفر کرنے کا پورا خرچہ نہ وصول نہ کر لیا۔

بلاشبہ ان حضرات نے فقط اپنا فرض ادا کیا۔ وہ کسی تعریف کے طالب نہیں لیکن اسلامی عدل کا تقاضا تھا کہ جہاں صبح شام اسلامی جماعت کے اخبارات میں عمالی حکومت کی برائیاں بیان ہوتی ہیں وہاں کبھی کبھار کسی ایسے فرد کا بھی ذکر ہو جاتا جس میں ایک آدمی بخوبی ہوا۔

اسلامی جماعت نے پاکستانی حکومت کے خلاف مسلسل پروپیگنڈا کرنے کا جو طریقہ اختیار کر رکھا ہے وہ عدل و انصاف کے قرآنی اصولوں کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ اس سے ایک دو بڑے مغربی نتائج بھی پیدا ہوئے ہیں۔ ایک نتیجہ تو یہ ہے کہ اس سے حکومت اور جماعت کیلئے مل کر کام کرنا ناممکن ہو گیا لیکن اس سے بھی زیادہ منفی نتیجہ ہوا کہ عوام میں حکومت کے خلاف بے لوثی پیدا ہوئی شروع ہوئی اور ایک ایسی فضا پیدا ہو گئی جس نے پاکستان اور پاکستانیوں کو ملک اور عالم اسلامی کیلئے ان متحدہ اور پرہیز گار کوششوں سے باز رکھا جو ایک ملک کی کرتی رہنا کے لئے ضروری ہیں۔ اس سلسلے میں مولانا عبدالحق صاحب دہلوی کے اخبار صدق میں ہندوستان کے ایک ماہنامہ کے ادارہ سے دی گئی نقل جوئی تھی:-

”سخت ضرورت تھی کہ اس وقت پاکستان اندرونی اختلافات سے بے درجہ نہ ہوتا اور وہاں کوئی ایسی پارٹی پیدا نہ ہوتی جو موجودہ حکومت کی توجہ کو سیاست خارجہ کی طرف سے ہٹا کر اندرونی سیاست کی طرف لے آئے لیکن اس سے کوششیں و تنویر کے سلسلے میں اسلامی حکومت کے نظریہ کو پیش کر کے وہی فتنہ اٹھایا جا رہا ہے جو بدو یا تمام میں قرآن مجید نے اٹھایا تھا اور اس کا لازمی نتیجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ پاکستان میں تشدد و انتشار پیدا ہو جائے اور وہ اپنی بین الاقوامی ساکھ ہمیشہ کے لئے کھو بیٹھے۔“

واقعہ یہ ہے کہ پاکستان جتنے سے پہلے ہی مولانا مودودی نے سوچ رکھا تھا کہ پاکستان میں ایسی ہیڈ اور ہندوستان میں کانگریسی رہنما وہ سب امیدیں اور آرزوئیں پوری نہ کر سکیں گے جو عوام نے ہندوستان کی



آزادی اور قیام پاکستان سے باز رکھی ہیں۔ اور اس وقت جماعت اسلامی کو اس صورت حالات سے فائدہ اٹھا کر عوام کی زمام قیادت اپنے ہاتھ میں لینی چاہئے۔ مولانا مودودی کے سارے شعوبے تو پورے نہیں ہوئے۔ تحریک پاکستان کے دوران میں جماعت نے جو طریق کار اختیار کیا اس کی وجہ سے عام طور پر مسلمان اس جماعت سے بدظن تھے۔ قیام پاکستان کے بعد بھی اس جماعت سے (مثلاً جہاد کشمیر کے متعلق) ایسی غلطیاں ہوئیں کہ جماعت کو جمہور کا اعتماد حاصل ہوا لیکن اسلامی جماعت کے مسلسل پراپا گنڈا کا اتنا اثر ضرور ہوا کہ پاکستانی حکومت سے بعضوں کے دل کھٹے ہو گئے اور ملک میں ایک فتنی انتشار پیدا ہو گیا۔ قوم اور ان اسلامی ملک کے حق میں جن کے لئے پاکستان ایک امید گاہ کی حیثیت رکھتا ہے اس صورت حالات سے جو نقصانات ہوئے ان کی تشریح غیر ضروری ہے لیکن شاید مولانا مودودی اور مولانا نصر اللہ خان قزلباش سے اس کی شکایت لے جا ہے۔ وہ پاکستان بننے ہی کے کب خواہاں تھے جو انہیں پاکستان کے ضعیف و غیر متوثر ہونے کا کوئی رنج نہ ہو !

## قرار داد مقاصد

اسلامی نظام حکومت اور مسلم لیگ | جب مسلم لیگ پاکستان کی لڑائی لڑ رہی تھی تو جماعت اسلامی نے اس کی مخالفت کی۔ مولانا مودودی نے ان کا انجمت کمرہ ہدایت کی کہ وہ اس ایکشن میں ووٹ دینے سے، جس پر پاکستان کے بننے یا نہ بننے کا انحصار تھا یا لڑیں اور تحریک و تقریریں جاری نہ کریں اور تحریک پاکستان پر کثرت سے مکتہ چینی کی۔ ان کی کتاب ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ سوم میں ایک مستقل عنوان تھا ”پاکستانی خیال کے لوگ“۔ اس میں انہوں نے نہ صرف دلیل و بیان بلکہ مسخ و استہزا سے پاکستانیوں کے مفاد کو نقصان پہنچانے کی کوشش کی اور ان کی قیادت پر طرح طرح کے اعتراض کئے۔ جن میں بڑا اعتراض یہ تھا کہ اس تحریک کے قائدین پاکستان کو اسلامی مملکت بنانے کا وعدہ نہیں کرتے۔ مولانا فرماتے ہیں :-

”اس موقع پر یہ بات قابل ذکر ہے کہ مسلم لیگ کے کسی ریزولوشن اور لیگ کے ذمہ دار نے یہ نہیں کہا کہ کسی کی تقریریں آج تک یہ بات واضح نہیں کی گئی کہ ان کا آخری طبع نظر پاکستان میں اسلامی نظام حکومت قائم کرنا ہے۔ برعکس اس کے ان کی طرف سے بصراحت اور ہتکرات جس چیز کا اظہار کیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ ان کے پیش نظر ایک ایسی جمہوری حکومت ہے جس میں دوسری غیر مسلم قومیں بھی حصہ لیں ہوں۔ مگر اکثریت کے حق کی بنا پر مسلمانوں کا حصہ غالب ہو۔ بالفاظ دیگر ان کو مطمئن کرنے کے لئے صرف اتنی بات کافی ہے کہ ہندو اکثریت کے تسلط سے وہ صوبہ آزاد و پنجاب میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے۔ باقی رہا نظام حکومت تو وہ ”پاکستان میں بی ویسا ہی ہوگا۔ جیسا ہندوستان میں ہوگا۔ ان کے نصیبین پر حسب یہ اعتراض کیا گیا کہ مسلمانوں کی کافرانہ حکومت اسلامی نقطہ نظر سے غیر مسلموں کی کافرانہ حکومت کے

معاذ میں کچھ بھی قابل ترجیح نہیں ہے۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ قابل مسند ہے تو فرمودہ واریلڈ میں سے کسی نے اس کا جواب نہ دیا۔ البتہ جو لوگ پاکستانی مسلمانوں کی صفات آخر میں شمار ہوتے ہیں اور جن کی کئی ذمہ داریاں عیثیت نہیں ہے۔ انہوں نے کہنا شروع کیا کہ مسلم اکثریت کو جب خود اختیاری حاصل ہو جائے گی تب ہم نظام حکومت بدلنے کی کوشش کریں گے۔

جب خدا کے فضل سے اس مخالفاد پر پاکستان کے باوجود پاکستان قائم ہو گیا تو اسلامی نظام حکومت کے اجراء سے انکار اسلامی نظام حکومت کے قیام کے سختی اور بار بار دہرائے ہوئے وعدے "ہیں گے۔ اور اب جماعت اسلامی کی طرف سے مسلسل پراگانڈا ہونے لگا۔ کہ مسلم لیگ کے ذمہ واریلڈوں نے نیا پاکستان سے پہلے وعدہ کیا تھا۔ کہ وہ اسلامی نظام حکومت قائم کریں گے۔ بلکہ پاکستان حاصل کرنے کا مقصد ہی اسلامی نظام حکومت کا قیام تھا جب تک حکومت اس کا نظام نہیں کرتی تو اس کے ملازمین پر اس کی

ایسے مسلمان احمدیہ موجودہ سیاسی کشمکش صفر سوم ص ۱۳۰ - ۱۳۱

نے مولانا مودودی کے اپنے الفاظ اسطر میں: "میں آپ کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ قیام پاکستان کی عہدہ جہد کے سلسلے میں آپ کو کچھ سمجھا گیا تھا۔ وہ یہ تھا کہ پاکستان کے قیام سے مقصد ایک ایسی حکومت قائم کرنا ہے جو ہر کا نظام خدا کی کتاب پاک اور اس کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر مبنی ہو۔ اور تمام مسلمان اسلامی اصولوں کے مطابق زندگی بسر کریں۔ بیشتر کے ذہن میں اس وقت چاہے کچھ بھی ہو کم از کم زبانوں سے انہوں نے ہر شیخ اور ہر مشر پر کھڑے ہو کر یہی کہا تھا۔ اور عام مسلمانوں نے ان کے انھی وعدوں اور ان کے ظاہر کردہ انھی اذادوں پر یقین کر کے پاکستان کی تحریک میں ان کا ساتھ دیا۔" وہ اسطر ہر دستوری سفارشات پر تنقید لے رہا بالآخر مودودی و شاہنہ کر وہ شیعہ دشمن و

اشاعت جماعت اسلامی کراچی ص ۷۷

شاید مولانا مودودی کے اس ارشاد کا سیاسی کشمکش و لے انداز سے مقابلہ کر کے بعض "مظاہرین" یہ

وفاداری فرض ہے نہ اس کی فوج کی طاعت جائز۔

اس نقطہ نظر کی وجہ سے جماعت اور حکومت کے درمیان علیحدگی پیدا ہوتی تھی سو ہو گئی۔ شیعہ کہہ اکتوبر ۱۹۷۹ء کو مولانا مودودی مع دوسرا تھیں کے نظر بند ہوئے۔ جماعت کے اخبارات کو تراویح میں پڑھائی گئی۔ اور اسلامی جماعت سیاسی جماعت قرار پائی۔ تاکہ سرکاری ملازم اس کے ارکان نہ بن سکیں۔

حکومت نے اسلامی جماعت کے خلاف جو قدم اٹھائے۔ عام طور پر انہیں پسند کیا گیا۔ سرکاری ملازمین اور فوج کے متعلق جماعت کی جو ہدایات تھیں انہیں مسلمان بالعموم مفاد ملی کے خلاف سمجھتے تھے اور مسئلہ کشمیر پر مولانا مودودی کے بیانات سے تو عوام میں سخت برکشتگی پیدا ہوئی چنانچہ حکومت نے مولانا اور ان کی جماعت کے خلاف کارروائی کی تو اسے پسندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا۔

قرار وادعائے مشعلی اقدامات | مولانا مودودی کی گرفتاری کے بعد ان کے رفقاء نے کارکی زبھی کارروائیاں جاری ہیں۔ اس وقت جماعت کا بازار سرور ہو چکا تھا۔ اگر جماعت کے خلاف مختلف اقدامات سے حکومت کا مقصد اسلامی نظام حکومت کی مخالفت ہوتا۔ تو اس نظام کے لئے اس زمانہ میں قدم اٹھانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ لیکن فی الحقیقت مولانا مودودی اور ان کے رفقاء نے کار کے خلاف ان اقدامات کا پاکستان کے آئینی مستقبل سے کوئی تعلق نہ تھا۔ اس لئے عین اس زمانہ میں جب جماعت اسلامی ایک جسیرہ جان تھی۔ مسلم لیگ نے اپنے خرافات اور مقاصد و ماحول کے مطابق اسلامی اصولوں پر آئین سازی کا آغاز کیا۔

مولانا مودودی کی نظر بندی کے دو دو حال ہی میں بعد میں آئین ساز کے سرکردہ لیگی نمبر ان سے جن

(تقدیرت لوت) کہیں کہ یا مولانا کی پہلا بیان سچا ہے یا دوسرا اور مولانا کے حافطہ کی شکایت کریں لیکن مولانا کی ذرا سچی قابلیت سے بعد نہیں کہ وہ ان شخصوں کے صریح مخالفت بیانات کی بھی تاویل کر سکیں۔

میں مولانا شبیر احمد عثمانی خاص طور پر قابل ذکر ہیں قرار داد مقاصد کا ڈھانچہ مرتب کیا مولانا مودودی کی لائبریری کے متعلق جماعت اسلامی کے شعبہ نشر و اشاعت کی طرف سے جو رسالہ شائع ہوا ہے۔ اس میں کہا گیا ہے کہ ”جماعت اسلامی کے اہم ترین کارکنوں کو نظر بند کر کے حکومت اپنی جگہ مطمئن ہو گئی تھی کہ اب مطالبہ نظام اسلامی کا زور ہم نے توڑ دیا ہے۔ اور جماعت اسلامی کی تحریک کے پھٹنے کی ہوا ہم نے نکال دی“ یہاں تک کہ گرفتاری کے دو ماہ بعد دسمبر ۱۹۴۸ء میں دیرپہ یہ اسکیم بن چکی تھی۔ کہ پاکستان کے ایک لائسنس (SECULAR) ریاست ہونے کا اعلان کر دیا جائے۔ ”جماعت کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ اس کے بعد کارکنان جماعت نے حکومت کو اپنا موقف تبدیل کرنے پر مجبور کیا اور حکومت نے گھٹنے ٹیک دیئے۔“ ذمہ داری اور دیانت داری کا تقاضا تھا کہ حکومت پر یہ سنگین الزامات لگاتے وقت اس رسالہ کے مصنف ان شواہد کو بھی واضح کر دیتے جن کی بنا پر یہ الزامات لگائے۔ ہم نے اس پالہ میں ذمہ دار حضرات سے جو استفسار کئے۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ موجودہ قرار داد مقاصد کا ڈھانچہ جو بالکل انہی اصولوں پر تھا جن پر قرار داد کی آخری صورت مجلس آئین ساز میں پیش ہوئی (دسمبر ۱۹۴۷ء) کے آخر ہی میں مرتب ہو چکا تھا۔ اور مسلم لیگ کی پارٹی سے اس کے منظور کرانے میں سب سے زیادہ دخل مولانا شبیر احمد عثمانی اور ان کے بعد وزیر اعظم نواب زادہ لیاقت علی خاں، وزیر امور داخلہ خواجہ شہاب الدین۔ آئن بیل چودھری ندیر احمد خاں اور ڈاکٹر عمر سیادت خاں کو تھا۔

ہم نے اپنی بساط کے مطابق قرار داد مقاصد کی تاریخ کی پوری تحقیق کی ہے۔ لیکن چونکہ زبانی بیانات میں اختلافات اور شک و شبہ کی گنجائش رہتی ہے۔ اس لئے وہ تفصیلات یہاں درج نہیں کرتے۔ البتہ یہ ایک اعلانات اور تحریری شہادتوں کی بنا پر بالوثوق یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایک آدمہ ذمہ دار لیڈر کو چھوڑ کر باقی سب شروع ہی سے قرار داد مقاصد کو انہی اصولوں پر مرتب کرنا چاہتے تھے جن پر وہ فی الواقع مرتب ہوئی۔

جمہوریت میں افراد کو بڑی آزادی ہوتی ہے۔ اور جب تک کوئی کانٹیسٹیشن یا قرار وار منظور نہ ہو جائے یا پارٹی اس کے حق میں فیصلہ نہ دے دے۔ جماعت کے ارکان بھی اپنے اپنے خیال کے مطابق اظہار رائے کرتے رہتے ہیں۔ لیکن قیام پاکستان کے بعد قائد اعظم اور لیاقت علی خاں مرحوم نے ہمیشہ ان اصولوں پر زور دیا۔ جن پر قرار و مقاصد کی بنیادیں رکھی گئیں۔ قائد اعظم نے اسٹیٹ بینک کے افتتاح کے موقع پر یعنی اپنی آخری تقریر میں اپنی اسلامی اصولوں پر زور دیا۔ انہی خیالات کا اظہار وزیر اعلیٰ اخبارات نے کیا ستمبر ۱۹۴۸ء کے وسط میں اسلامی جماعت پر سب سے کڑے اعتراضات جس اخبار نے کئے وہ ”نوائے وقت“ تھا۔ جو اس زمانہ میں پنجاب کی یگ حکومت کا ترجمان تھا لیکن عین اس وقت جب مولانا مودودی حکومت پنجاب کے حکم سے نظر بند ہوتے ہیں۔ یہ اخبار اسلامی نظام کی حمایت کرتا ہے۔

مولانا مودودی ہم اکثر برس ۱۹۴۵ء کو نظر بند ہوئے۔ اور اس کے ٹھیک ایک ہفتہ بعد یعنی اراکین کو ”نوائے وقت“ نے ایک ایڈیٹریل میں لکھا۔

”جہاں تک خاص پاکستان اور اس ملک میں نظام اسلامی کی ترویج و قیام کے مسئلہ کا تعلق ہے یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ حکومت ایسا مطالبہ کرنے والوں کو فدا سمجھتی ہے۔ یا ان سے بدگمتی ہے۔ خود اس مملکت کے بانی اور سب سے واجب الاحترام لیڈر محمد علی جناح مرحوم و معذور بارہا یہ اعلان فرما چکے ہیں کہ پاکستان کی بنیاد ہی مسلمانوں کی اس خواہش پر رکھی گئی تھی کہ وہ اس ملک میں اسلامی تعلیمات کے مطابق زندگی بسر کر سکیں۔ اس لئے اس ملک کے دستور کی اساس لازمی طور پر قرآنی و اسلامی اصولوں پر رکھی جائے گی ورنہ اعظم پاکستان بھی کئی مرتبہ اس خیال کا اظہار کر چکے ہیں۔ اور میں یقین دلاتی ہوں۔ کہ قائد اعظم کی وفات کے بعد آپ کے نائبین اور جانشین مرحوم کے مذکورہ بالا اعلان کو عملی جامہ پہنانا اپنا فرض سمجھیں گے“

جماعت اسلامی کے شعبہ نشر و اشاعت کا بیان ہے کہ مولانا مودودی کی نظر بندی کا مقصد مطالعہ نظام اسلامی کو ختم کرنا تھا۔ اگر مقصد فی الواقع یہ تھا۔ تو اس سے زیادہ احمقانہ طریق کار کوئی نہیں ہو سکتا کہ جو صوبائی حکومت مولانا کو نظر بند کرتی ہے۔ اس کے ترجمان اخبار میں پورے زور سے نظام اسلامی کی حمایت کی جائے !

قرارداد مقاصد کا ڈھانچا چھان چسول میں مرتب ہوا۔ جو وزیر داخلہ خواجہ شہاب الدین صاحب کے مکان پر منعقد ہوئے۔ پھر یہ ایک پارٹی میٹنگ میں پیش ہوا۔ اس پر خرید و خورد غرض کے لئے ایک سب کمیٹی بنی اور بالا خراس کمیٹی کی رپورٹ اور مسلم لیگ پارٹی کے ارکان کی منظوری کے بعد مارچ ۱۹۴۹ء میں وزیر اعظم پاکستان نے مجلس اربعہ میں قرارداد کو پیش کیا جو وہاں چند روز کی بحث و تمحیص کے بعد منظور ہوئی۔

قرارداد مقاصد اسلامی جماعت کی کوششوں کا نتیجہ نہیں | اسلامی جماعت کا چرخی

ہے کہ قرارداد مقاصد کی منظوری ہماری کوششوں کی مرہون منت ہے۔ تاریخی حیثیت سے اس دعوے میں حقیقت کا جو عنصر ہے اس کا ہم ذکر کر چکے۔ لیکن نطفہ یہ ہے کہ قرارداد مقاصد سہ سے اس قسم کی دستاویزی نہیں ہیں کا مطالبہ اسلامی جماعت شروع سے کر رہی تھی۔ اسلامی جماعت کو سب سے زیادہ ہندو جمہور کے حق قانون سازی سے ہے۔ لیکن قرارداد مقاصد کے تحت قانون سازی کا حق انہی کو دیا گیا ہے۔ یہ سچ ہے۔ کہ یہ حق چند حدود کے اندر عمل پذیر ہو گا۔ لیکن پھر بھی جمہور کے لئے ایک وسیع دائرہ اثر باقی رہتا ہے۔ اور ان حدود کے تعین کے متعلق جو اختلافات ہوں گے ان کے فیصلے کا حق بھی جماعت اسلامی کی خواہش کے مطابق علماء کو نہیں، بلکہ جمہور کے نمائندوں کو ہو گا اس کے علاوہ وزیر اعظم پاکستان اور دوسرے سرکردہ ایڈروں نے قرارداد مقاصد کے متعلق بحث کے دوران میں واضح کر دیا کہ ان کا نقطہ نظر وہ نہیں جو اسلامی جماعت کا ہے۔ مثلاً جب غیر مسلموں

کے حقوق کے متعلق ایک غیر مسلم رکن اسمبلی نے (مولانا مودودی کے) رسالہ "اسلام کا نظریہ سیاسی" کا ایک حوالہ پڑھا کر لٹایا اور غیر مسلموں کے خدشات بیان کئے تو ذریعہ اصلاحات (سرورۃ تبدلارب نقشب) نے اس کا اٹلن ان کر لیتے ہوئے رسالہ کے مصنف کے متعلق کہا کہ :-

"جانتے ہو وہ شخص کہاں ہے ..... وہ جیل میں ہے"

وزیر اعظم نے خود اپنی اختتامی تقریر میں بالخصوص (اسلامی جماعت) "لاہور کے ان علماء کو متنبہ کیا" جس کی غلط ترجمانیوں سے غیر مسلموں کے دلوں میں خدشات پیدا ہو رہے تھے۔ نائب وزیر امور و اعلیٰ ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی صاحب نے بھی اپنی تقریر میں یہ بات صاف کر دی کہ قراداد و متعلق سے کسی قسم کی مذہبی حکومت (THEOCRACY) قائم نہیں ہوگی۔ انہوں نے ۱۲ فروری کو ایک تقریر میں بالتفصیل اس سوال سے بحث کی کہ آیا پاکستان کی حکومت "سیکور" ہوگی یا ایک "تھیوکریسی"؟

لے "مولانا مودودی کی نظر بندی کریں۔ (شائع کردہ شعبہ نشر و اشاعت جماعت اسلامی) صفحہ ۱۹

کہ جنگ ۱۳ مارچ ۱۹۷۹ء وغیرہ

مے "سیکور" کا ترجمہ اسلامی جماعت کے لٹریچر میں "لادینی" کیا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ غلط ہے۔ علم سیاسیات میں یہ لفظ (THEOCRACY) سے تضاد ظاہر کرنے کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ تھیوکریسی سے مراد وہ طرز حکومت ہے جس میں عنان اقتدار پر وہنوں یا مذہبی راہنماؤں کے ہاتھ میں ہو اور سیکولر سے مراد وہ طرز حکومت ہے جس میں عنان حکومت پر وہنوں کے ہاتھ میں نہ ہو (اور دنیا داروں، مثلاً عوام کے نمائندوں کے ہاتھ میں ہو)

افسوس ہے کہ مولانا مودودی الفاظ کا مفہوم بتاتے وقت وہ احتیاط روا نہیں رکھتے جس کی ایک علامت ان سے ترقع ہو سکتی ہے۔ سیکور حکومت کے خلاف انہوں نے عوام میں جو جذبہ پیدا کر دیا ہے۔ اس کی بنیاد اس لفظ



وہ فرماتے ہیں

”پاکستان کے مذہبی مملکت ہونے کی بابت اور مذہبی اور جمہوری مملکتوں کے درمیان جو فرق ہے اس کی بابت بھی بہت کچھ کہا جا چکا ہے..... تھیو کریسی کے لفظی معنی خدا کی حکومت کے ہیں اس مفہوم میں ساری کائنات ایک مذہبی حکومت ہے، اگر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ خدا کہیں بھی حکومت نہیں کرتا تو انہیں اختیار ہے کہ یہ رائے رکھیں..... علم سیاست میں تھیو کریسی کا صرف ایک مفہوم ہے اور وہ یہ ہے کہ کاروبار حکومت کا ایسے پنڈتوں، پادریوں یا ملاؤں کے ہاتھ میں ہونا جو مذہبی طریق پر مقرر کئے گئے ہوں اور جو خود کو خدائی اختیارات حکمرانی کا حامل تصور کرتے ہوں اسلام میں ایسی مذہبی حکومت ناممکن ہے۔ کیونکہ اسلام میں ایسے اختیار یافتہ ملاؤں کا طبقہ ہوتا ہی نہیں۔ اس لئے اسلامی مملکت میں مذکورہ قسم کی مذہبی حکومت قائم نہیں ہو سکتی۔

(یقیناً فٹ نوٹ) کے غلط اور گمراہ کن ترجمہ یہ ہے۔

اسی وجہان کی کئی مثالیں اسلامی جماعت کے لٹریچر اور خود مولانا مودودی کی تصانیف میں ملیں گی۔ مثلاً مولانا کے رسالہ ”اسلام کا نظریہ سیاسی“ کا عربی میں مولانا محمود عالم ندوی نے ترجمہ کیا ہے۔ اس کے متعلق عرب کے ایک قدامت پسند عالم کا جو حیرت انگیز تصور ہے جس میں ایک رسالہ لکھ چکے ہیں، تبصرہ ملاحظہ ہو۔ ”شیخ عبدالعزیز نے ”نظریہ سیاسی“ کی تعریف کی۔ ان مولانا مودودی کا حال دریافت کیا۔ ”انزلنا الحندیٰ فیہ باس شہیدین“ جس حدید کے معنی مولانا مودودی نے ”سیاسی قوت“ کے لئے دیے ہیں۔ اس پر انہوں نے اعتراض کیا۔ پھر لے لے ممکن ہے اصل میں ”اساسی قوت“ جو ترجمہ ہے ”سیاسی“ ہو گیا ہو۔ عرض کیا اصل دینی قوت مودودی کے رسالہ) پی بی ”سیاسی قوت“ ہے مترجم نے اصل کی پابندی کی ہے۔ (دوبارہ عرب میں ص ۲۰۷) اسی طرح جمیۃ العلماء نے پاکستان لاہور نے ایک رسالہ میں یہ رائے ظاہر کی کہ مولانا مودودی کا یہ



واقعہ یہ ہے کہ قرارداد مقاصد مسلم لیگ کی قرارداد مقاصد ہے نہ کہ اسلامی جماعت یا جمعیت العلماء کی۔  
 یہ ایک اسلامی جمہوریت (ISLAMIC DEMOCRACY) کا سنگ بنیاد ہے۔ نہ ہی حکومت  
 (تھیوکریسی) کا نہیں۔ اس میں اسلام اور مسلمانوں کے حقوق کے تقاضے پورے کرنے کی کوشش کی گئی ہے  
 اور مسلمانوں کی دینی ہی نہیں بلکہ دنیوی ضروریات کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے۔ اس میں اسلام کے اصولوں پر مبنی  
 دور ہے۔ اور ساتھ ساتھ جدید آئین سازی کی باتیں بھی آگئی ہیں بلکہ اقلیتوں کے متعلق تو ایسی باتیں بھی آئی ہیں  
 موجود ہیں جو جدید آئین سازی کے مطابق ہیں۔ لیکن جنہیں بعض علماء ایک کامل شرعی اسلامی حکومت کے  
 منافی خیال کریں گے۔ قرارداد میں ”مفاہیم“ کا پورا پورا لحاظ ہے۔ اور خود قرارداد مقاصد کے اصولوں  
 کا مقصد اولیٰ حسب ذیل معین کیا گیا ہے۔

”تاکہ اہل پاکستان فلاح و خوش حالی کی زندگی بسر کر سکیں اقوام عالم کی صف میں اپنا جواز اور  
 ممتاز مقام حاصل کر سکیں۔ اور امن عالم کے قیام اور بنی نوع انسان کی ترقی و بہبودی میں کما حقہ اضافہ  
 کر سکیں۔“

**قرارداد مقاصد** | پوری قرارداد مقاصد حسب ذیل ہے :-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

چونکہ اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کل کائنات کا بڑا شرکت حاکم مطلق ہے اور اس نے جمہور کی وساطت  
 سے مملکت پاکستان کو اختیار حکمرانی اپنی مقرر کردہ حدود کے اندر استعمال کرنے کے لئے نیا تر مخطوط فرمایا  
 ہے۔ اور چونکہ یہ اختیار حکمرانی ایک مقدس امانت ہے۔ لہذا جمہور پاکستان کی نمائندہ مایع مجلس دستور ساز  
 فیصلہ کرتی ہے کہ آزاد و خود مختار مملکت پاکستان کے لئے ایک دستور مرتب کیا جائے۔

بعض جگہ تو ان ترجموں میں اس آزادی سے کام لیا جاتا ہے کہ ”تولیف“ کی ذمت آجاتی ہے۔

جس کی رو سے مملکت جمہوریت و اختیارات مکرانی جمہور کے منتخب کردہ نمائندوں کے ذریعہ سے استعمال کرے۔

جس میں اصول جمہوریت و حریت و مساوات و روا داری اور عدل عمرانی کو جس طرح اسلام نے ان کی تشریح کی ہے پورے طور پر ملحوظ رکھا جائے۔

جس کی رو سے مسلمانوں کو اس قابل بنایا جائے کہ وہ انفرادی اور اجتماعی طور پر اپنی زندگی اسلامی تعلیمات و مقتضیات کے مطابق، جو قرآن مجید اور سنت رسولؐ میں مستحسن ہیں، ترتیب دے سکیں۔ جس کی رو سے اس امر کا قرار واقعی انتظام کیا جائے کہ اقلیتیں آزادی کے ساتھ اپنے مذہب پر عقیدہ رکھ سکیں اور اس پر عمل کر سکیں اور اپنی ثقافتوں کو ترقی دے سکیں۔

جس کی رو سے وہ علاقے جو فی الحال پاکستان میں داخل ہیں یا شامل ہو گئے ہیں۔ اور ایسے دیگر علاقے جو آئندہ پاکستان میں داخل یا شامل ہو جائیں ایک وفاقیہ بنائیں جس کے ارکان مستر رکروہ حدود و اربعہ و متعینہ اختیارات کے ماتحت خود مختار ہوں۔

جس کی رو سے بنیادی حقوق کی ضمانت کی جائے اور ان حقوق میں قانون و اخلاق عامہ کے ماتحت مساوات جبثیت و موافق قانون کی نظر میں برابری، عمرانی، اقتصادی اور سیاسی عدالتیں اظہار خفیہ دین عبادت اور ازنباط کی آزادی شامل ہوں۔

جس کی رو سے اقلیتیں اور پس ماندہ و پست طبقوں کے جائز حقوق کے تحفظ کا قرار واقعی انتظام کیا جائے۔

جس کی رو سے نظام عدل کی آزادی کامل طور پر محفوظ ہو۔

جس کی رو سے وفاقیہ کے علاقوں کی ضمانت، اس کی آزادی اور اس کے جمہوریت کا جن میں اس کے بحروبر اور فضا پر سیادت کے حقوق شامل ہیں۔ محفوظ کیا جائے۔

تاکہ اہل پاکستان فلاح و خوش حالی کی زندگی بسر کر سکیں۔ اقوام عالم کی صف میں اپنا جواز اور  
مہما و مقام حاصل کر سکیں۔ اور اس عالم کے قیام اور اپنی نوع انسان کی ترقی و بہبود میں کما حقہ اہم  
کر سکیں۔

قرار داد مقاصد اور اسلامی جماعت | اصولاً جماعت اسلامی کے لئے قرار داد مقاصد سے  
مطابق ہونے کی کوئی تحقیقی وجہ نہ تھی۔ جماعت کے اہم ترین ارکان بدستور نظر بند تھے۔ قرار داد مقاصد پر  
بحث کرتے وقت وزیر اعظم اور دو وزل نے اسلامی جماعت کے نقطہ نظر سے اپنے اختلافات کو  
نمایاں بھی کیا۔ اس کے علاوہ مجلس آئین ساز کے حقوق پر جو کڑی شرطیں جماعت عائد کرنا چاہتی تھی  
وہ بھی اس میں موجود نہ تھیں۔ اور تو اور اس قرار داد میں کہیں پاکستان کو اسلامی ریاست بھی نہیں  
کہا گیا۔ نہ ہی اس کے مطابق اسلام ریاست کا مذہب تسلیم ہوا۔ چنانچہ جب یہ قرار داد جماعت  
اسلامی کی مجلس شوریٰ میں پیش ہوئی تو ”لاہور کے ارکان کی اکثریت“ اس کے خلاف تھی لیکن مجلس  
کو صاف نظر آ رہا تھا کہ عامۃ المسلمین قرار داد سے مطابقت تھے اور جس قسم کی قرار داد مقاصد اہل  
پاکستان کی زیادہ سے زیادہ اکثریت چاہتی تھی وہ پاس ہو چکی تھی اور جماعت میں اپنی مرضی کا اساس  
آئین منوانے کی سکت نہ تھی۔ اس نے مصلحت اسی میں سمجھی گئی کہ قرار داد کا خیر مقدم کیا جائے اور  
پاکستان کو اصولاً ایک اسلامی ریاست کا درجہ دیا جائے۔ تاکہ سرکاری ملازمتوں اور فوج کے  
متعلق جماعت کے نقطہ نظر سے جو توجہ دیکھیں پیدا ہو گئی تھیں وہ دودھوں اور حکومت کے ساتھ جس  
کش مکش کی تاب جماعت میں نہ تھی اس کا خاتمہ ہو۔

اسلامی جماعت کے ارکان قرار داد مقاصد سے خوش نہ تھے۔ لیکن واقعات سے مجبور ہو کر جماعت

نے اس کی نسبت کچھ اس قسم کی پالیسی اختیار کی جو کانگریس کے کیمپٹ مشن کی تجاویز کے متعلق اختیار کی تھی۔ یعنی بظاہر تو قرارداد کو تسلیم کر لیا۔ مگر معنی اس کو وہ پہنچانے لگے جو قرارداد کے مرتب کنندگان کے ذہن میں قطعاً نہ تھے۔ یا جن کی تردید وہ قرارداد پیش کرتے وقت خود کر چکے تھے۔ بلکہ اس سے ایسی چیزیں منسوب ہونے لگیں جن کا سرخ بھی قرارداد مقاصد میں نہیں ملتا۔

**قرارداد مقاصد کی غلط ترجمانی** | قرارداد مقاصد بقول مولانا شبیر احمد عثمانی "ایک ڈھیلی ڈھالی" قرارداد ہے۔ اس میں مختلف زاویہ پر ائے نگاہ کو تطبیق دینے کی کوشش کی گئی ہے لیکن جماعت اسلامی اس میں وہ اثرات پیدا کرنا چاہتی ہے۔ جو مجلس آئین ساز کے خواب و خیال میں بھی نہ تھے۔ مثلاً پاکستان کی خارجی پالیسی کا مسئلہ ہے۔ پاکستان کو یہ سوال کبھی نہ کبھی حل کرنا ہو گا کہ وہ کاشٹ (دولت مشترکہ) کا رکن رہے یا نہ رہے تمام سمجھ دار ممالک ایسے سوالات کا فیصلہ مناسب وقت پر اپنے نفع اور نقصان کا موازنہ کر کے کرتے ہیں۔ لیکن اسلامی جماعت کا کہنا ہے کہ پاکستان نے قرارداد مقاصد منظور کر لی ہے۔ اس لئے اس کے ساتھ ہی یہ بھی ملے ہو گیا۔ کہ پاکستان دولت مشترکہ کا رکن رہے گا یا نہیں۔

کوثر نے یکم جون ۱۹۴۹ء کے پرچم میں قرارداد مقاصد کے نتائج کا تفصیلی تجزیہ کیا ہے پاکستان اور دولت مشترکہ کے تعلق کے ذکر کے بارے میں اس اخبار نے لکھا ہے۔

"ہمارے وزیر اعظم سال ہی میں لندن کانفرنس میں شریک ہو کر کراچی لوٹے ہیں۔ انہوں نے بعض بیانات میں اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ تعلق کا تعین کرنا دستور ساز اسمبلی کے اختیار میں ہے اور وہی اس کا فیصلہ کرے گی۔ ہمارے نزدیک یہ نکتہ نظر کی بہت بڑی خیرگی ہے قرارداد مقاصد میں جب اللہ تعالیٰ کی حاکمیت کو تسلیم کر لیا گیا تو برطانیہ کے بادشاہ کی وفاداری خواہ وہ محض رسمی ہی ہو۔ کس طرح باقی رہ سکتی ہے۔ اور یہ کہ قرارداد مقاصد کے ساتھ آئینی عظیم کرنا ہے کہ برطانیہ کے ساتھ

پاکستان کے تعلق کا فیصلہ کرنا اسمبلی کا کام ہے۔ اسمبلی کا اب کوئی کام باقی نہیں رہا۔ اور اگر باقی ہے تو صاف ظاہر ہے کہ اس نے قرارداد مقاصد کو منظور کرنے میں دیانتداری سے کام نہیں کیا۔ مسلمانوں کو فریب دینے کی مذموم کوشش کی ہے۔ ہم نہیں چاہتے کہ ہمارے سیاستدانوں کے متعلق قوم اس قسم کی گھٹیا لگائیاں کرنے پر مجبور ہو۔

اسی طرح پاکستان کے معاشی اور اقتصادی نظام کا مسئلہ ہے۔ جس پر قوم کی بہبودی اور اہل پاکستان کی خوش حالی منحصر ہے اس کی نسبت کوڑھ لگنا ہے۔

”دوسرا مسئلہ پاکستان کے معاشی اور اقتصادی نظام کا ہے۔ اس معاملے میں یہ بات بالکل صاف ہے کہ ہمیں کمیونزم اور سرمایہ دارانہ نظام کے حسن و قبح سے بحث کرنے کا کوئی حق نہیں رہا۔ سوال یہ نہیں کہ جاگیر داری۔ زمینداری اور اجارہ داری مفید ہے یا مضر۔ بلکہ صرف یہ سوال ہے کہ اسلام کا بنیادی نقطہ نظر اس معاملہ میں کیا ہے؟“

یہ خدا ہی جانتا ہے کہ کوڑھ کو اس بات سے کیوں ضد ہے۔ کہ مسلمان کسی چیز کے ”مفید یا مضر“ ہونے اور اس کے حسن و قبح پر غور کریں۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ ان باتوں پر سوچتے وقت اسلام کے نقطہ نظر کو اپنی اہمیت دے دی جائے۔ لیکن معلوم نہیں اسلامی جماعت کو اس امر پر اتنا اصرار کیوں ہے۔ کہ جمہور ہی ان باتوں کا فیصلہ کرتے وقت جن پر ملک اور قوم کی بہبود منحصر ہے۔ ان کے فائدے اور نقصان کو بالکل نظر انداز کر دیں اور لطف یہ ہے کہ جس چیز یعنی ”اسلام کے بنیادی نقطہ نگاہ“ کا نام لے کر قوم سے اپنے نفع نقصان سوچنے کا حق سلب کیا جاتا ہے۔ وہ بھی کوئی اقس قلعی چیز نہیں معلوم ہوتی یا کم از کم کوثر اس بارے میں عام علمائے دین ”راج الوقت اور اصطلاحات کے اعتبار سے“ اسلام جو کچھ سکھاتا ہے اس پر بھی اعتماد کرنے کے لئے تیار نہیں! کوثر کی اسی اگلی میں لکھا ہے:-

”ہماری حکومت کا فرض ہے۔ کہ وہ اسلام کی تعلیمات پر گہری نظر رکھنے والے دیانتدار اور سزاوارتہ علماء سے حقیقت حال دریافت کرے۔ سرکاری مولوی یا اسرار کے عنوانِ کرم کے نوشتہ ہیں علماء یا زمانے کی ہوا کے رخ پر اپنا منہ پھیر لینے والے عالمانِ دین ہمارے کسی مطلب کے نہیں۔ ہمیں اس سے بحث نہیں کہ رائج الوقت اور اصطلاحات کے اعتبار سے اسلام ہمیں کیا بتاتا ہے۔ بلکہ اصول یہ ہے کہ جو کچھ اسلام سے براہِ راست معلوم ہو اس کو پاکستان کے مسلمان اختیار کر لیں۔ اور اپنے افکار و خیالات و مفادات و مصالح کو قربان کر دیں۔“

کوئٹہ کا نقطہ نظر ہے وہ قوم کے لئے مفید ہے یا مضر اور اسلام کی روح کے ساتھ ہم آہنگ ہے یا مخالف اس وقت اس سے بحث نہیں۔ لیکن اگر اسلامی جماعت کا خیال ہے کہ قراردادِ مذاکرات پاس کر دینے سے پاکستان کی مجلسِ آئین ساز نے برطانیہ اور پاکستان کے تعلقات کا ہمیشہ کے لئے فیصلہ کر دیا۔ اور پاکستان کے معاشی اور اقتصادی نظام کے متعلق بھی سوچنے کا حق کھو دیا ہے تو ہم صرف اتنا کہیں گے کہ یہ رائے نہ مجلسِ آئین ساز پاکستان کے کسی رکن کی ہے نہ پاکستانی جمہور کی۔

ہم اسلامی جماعت کے اربابِ حل و عقد سے مخلصانہ گزارش کریں گے کہ جس قسم کے انتہا پسندانہ اور فالی نقطہ نظر کا اظہار کوئٹہ میں ہوا ہے۔ اس کا اظہار جماعت کی بھی کوئی خدمت نہیں اسی طرز کے خیالات سے قوم کے سوچنے والے طبقے کے دل میں جماعت کی طرف سے خدشات اور تردید پیدا ہوتے ہیں۔ آخر قومی ”نفع و نقصان“ کا سوچنا اور کسی امر کے ”حسن و قبح“ پر غور کرنا کوئی گناہ نہیں۔ بلکہ گناہ تو یہ ہوگا کہ قوم کے نمائندے نہ ان چیزوں پر غور کریں۔ نہ ہی دوسرے علماء کی بات سنیں۔ بلکہ جو کچھ آپ فرمائیں اس پر بغیر سوچے سمجھے آمنا و عودتاً کی ہر لگا دیں۔ آخر آپ سے بھی خطبیاں ہوئیں اور ہو سکتی ہیں اور ہوتی ہیں۔ مثلاً معرکہ پاکستان کے وقت آپ کا رویہ کیا تھا؟ اسے اسلامی جماعت سے باہر کونسا مسلمان صحیح ماننے کے لئے تیار ہے؟ — ہما کشمیر

ماہِ طالعہ ہجری (صفر ۱۴۰۸ء) استغراق۔



کے متعلق سولانا مودودی کا تہنک موقف کوئی پرانا واقعہ نہیں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ مومن ایک سوراخ سے دو دھنڈے نہیں ڈسا جاتا۔ لیکن ان دو تلخ تجربوں کے بعد کس طرح دینی اور دنیوی امور کی باگ آپ کے ہاتھ میں دے کر آپ کو مطلق انسان بنایا جاسکتا ہے؟ اور اگر آپ کا یہ خیال ہے کہ قرار دو مقاصد آپ کو یہ حق بخشتی ہے تو سوائے اس کے کیا کہا جائے کہ آپ کا خیال غلط ہے؟

استاذِ راگ: مسلمانوں کو اپنے مفادات و مصالح قربان کرنے کی جو مسلسل دعوت کوثر کے صفحات میں ہے۔ وہ جماعت کے باقی تمام ائمہ کے لیے بھی موجود ہے۔ پاکستان میں اس کا جو منفرد اثر ہوتا ہو گا، ظاہر ہے لیکن شاید اس سے بھی دردناک صورت حالات ہندوستان میں ہے جہاں اراکین جماعت بڑے فخر سے غیر مسلم کام سے کہتے ہیں کہ ہمیں مسلمانوں کے مادی اور سیاسی مفادات کوئی ٹپسی نہیں اور غیر مسلم کام بھی سمجھتے ہوئے کہ ہندوستانی مسلمانوں کو ان کی سیاسی سستی اور غربت و اخلاس پر قابض رکھنے کیلئے جماعت اسلامی سے بہتر کوئی ادارہ نہیں۔ ہمارے گورنر صاحب کے صدر قیادیوں کو لٹا جلا جادیا ابوی کہتے ہیں۔

امیر جماعت اسلامی کے لئے

”جماعت اسلامی وہ واحد ممتاز جماعت ہے جو مسلم قوم کے مادی اور فرقہ واری مفاد سے کوئی تعلق نہیں کرتی۔ خواہ یہ مفاد معاشرتی ہو یا سیاسی یا معاشی“

یہوہ صفائی ہے جو اپنی جماعت کے غیر سیاسی اور صرف اخلاقی و انسانی مسلک کے متعلق جماعت اسلامی کے ایک اہل فہم کے سامنے پیش کیا۔ (تجربہ اور بھی طویل عبارتیں، اسی مفہوم کے ساتھ جماعت کے ترجمانوں نے زندگی اور انصاف میں شائع ہو رہی ہیں)۔ اس سے قطع نظر کہ ایسی صفائی غیر مسلم حکام کے سامنے پیش کرنا خود اراکین کا تہنک موافق تھا اہل سوال یہ کہ مفاوٹی کے ہر پہلو سے اتنی بے تعلقی و اعراض کے بعد جماعت کو عام امت اسلامی سے کسی تعاون کی توقع کاسی ہی کیا باقی رہ جاتا ہے؟

# اسلامی جماعت کا طریق کار

ہم نے گذشتہ صفحات میں واقعات کا جو خلاصہ دیا ہے اس سے اسلامی جماعت کے ان رجحانات کا اندازہ ہو گیا ہو گا۔ جو قیام پاکستان سے پہلے اور بعد میں ظہور پذیر ہوئے۔ لیکن ان میں زیادہ تر چیزیں ایسی ہیں جن کی حیثیت وقتی تھی۔ بلاشبہ ایک جماعت کا ماضی اس کے مستقبل کا غماز ہوتا ہے۔ لیکن ایک جماعت کے حسن و قبح کا اندازہ لگانے کے لئے اس کے عام طریق کار کی جانچ اور ان نتائج و اثرات کا تجزیہ ضروری ہے جو مستقبل میں اس کے پیش نظر ہوں۔

**۱۔ انتہا پسندی** اسلامی جماعت کی سب سے نمایاں خصوصیت جس پر کسی تفصیل تبصرو کی ضرورت نہیں۔ اس کی انتہا پسندی ہے۔ اس خصوصیت کا ایک دلچسپ نتیجہ یہ ہے۔ کہ اگرچہ یہ جماعت مذہب اسلام کے شیعائی کی حیثیت سے میدان میں اُتری ہے۔ لیکن اس کے انتہا پسندانہ طرز عمل کی وجہ سے تمام بڑے بڑے علماء اور بزرگانِ دین اس کے مخالف ہیں۔

**مولانا اشرف علی تھانویؒ کی رائے** گذشتہ دور میں جو حیثیت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کو حاصل تھی محتاجِ بیان نہیں۔ انہوں نے حاجی امداد اللہ مہاجر کی جیسے بزرگوں سے فیض پایا۔ اور ایک عالم کو میرا ب کیا۔ متعدد ضخیم معیاری کتب کے مصنف ہونے کے علاوہ انہوں نے علامہ شبیر احمد عثمانیؒ جیسے بزرگوں کی تربیت کی اور ان کے خلیفہ اور سوانح نگار خواجہ عزیز الحسن مجددی نے خاتمۃ السوانح میں اسلامی جماعت کے متعلق آپ کا قول نقل کیا ہے کہ میرا دل اس تحریک کو قبول نہیں کرتا۔ (صفحہ ۲) اور مولانا عبدالعزیز دہلویؒ بھی ان کی نسبت لکھتے ہیں ”حضرت کا ذوق سلیم اس زمانے میں اس جماعت کی طرف سے کھٹک گیا تھا۔ اور

حضرت کی فراموشی دینی اسی وقت "ایم جاعت" کی طرف سے بدگمان ہو گئی تھی حالانکہ اس وقت تک جماعت کی طرف سے ان مفاسد کا تصور نہیں ہونے پایا تھا۔ جو بعد کو ہوا" (صدق حدیدہ - ۱۳ اگست ۱۹۵۷ء)

خانقاہ اشرفیہ تھانہ بھون کے ہتھم والا لا خوا مولانا جمیل احمد خاوازی ایک استفتاء کے جواب میں لکھتے ہیں :-

"مودودی صاحب کی کتابوں کا مطالعہ اور ان کی تحریک کی شرکت مسلمانوں کے دین کے لئے بہت مضر ہے۔ ان کتابوں میں صحابہ، تابعین، محدثین، آئمہ مجتہدین سے بے اعتدالی پیدا کر کے دین کے سارے ثبوت کو درہم برہم کیا گیا ہے۔ اور بہت سی باتیں ایسی لکھی ہیں کہ اگر دور دور تک کی تاویلیں کر کے نہ بچایا جائے۔ تو ایمان کے لئے بھی خطرناک ہیں مثلاً.....

مولانا مفتی کفایت اللہ کا فتویٰ | مولانا مفتی کفایت اللہ، جو ایک عرصہ تک جمعہ آگاہ ہند کے صدر رہے۔ امداد بھی دہلی میں مفتی اعظم کئے جاتے ہیں۔ ایک استفتاء کے جواب میں فرماتے ہیں :-

"مودودی جماعت کے افسر مولوی ابوالاعلیٰ مودودی کو میں جانتا ہوں۔ وہ کسی معتبر اور معتد علیہ عالم کے شاگرد اور فیض یافتہ نہیں ہیں۔ اگرچہ ان کی نظر اپنے مطالعہ کی وسعت کے لحاظ سے وسیع ہے تاہم وہ بڑی رجحان ضعیف ہے۔ اجتماع دینی شان نمایاں ہے۔ اور اسی وجہ سے ان کے مضامین میں بڑے بڑے علمائے اعلام بلکہ صحابہ کرام پر بھی اعتراضات ہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو اس تحریک سے علیحدہ رہنا چاہئے۔ اور ان سے میل جول، ربط و استخاوا نہیں رکھنا چاہئے۔ ان کے مضامین بظاہر لوکش اور اچھے معلوم ہوتے ہیں۔ مگر ان میں ہی وہ باتیں دل میں بیٹھ جاتی ہیں جو طبیعت کو آزاد کر دیتی ہیں۔ اور بدگمان اسلام سے بدظن بنا دیتی ہیں۔"

لے ملاحظہ ہو۔ فتویٰ شائع کردہ حاجی انعام خاں - سہارنپور

علمائے دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ | علمائے دیوبند کی بھی جماعت اسلامی کی نسبت یہی

الفاظ تھے۔ مارچ ۱۹۵۱ء میں حافظ ظہور احمد صاحب پیش امام قصبہ شاد پور نے جماعت اسلامی کی نسبت رائے دریافت کی۔ جواب میں مفتی سید جمالی حسن نے کہا:

”اس جماعت کی کتابیں عوام کو نہ پڑھنی چاہئیں اور نہ جماعت میں داخل ہونا چاہئے۔  
موردی صاحب کے مضامین اور کتابوں میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو اہل سنت والجماعت کے  
طریقہ کے خلاف ہیں۔ صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کے متعلق ان کا اچھا خیال نہیں۔ سید احمدیث  
کے سلسلے میں بھی ان کے خیالات ٹھیک نہیں ہیں۔ بے عمل مسلمانوں کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتے  
ہیں۔ غرض بہت سی باتیں ہیں جو خلاف ہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو اس جماعت سے علیحدہ رہنا چاہیے  
دوسرے بزرگوں کی بھی یہی رائے تھی مثلاً مولانا اعجاز علی امروہوی (بر تائید مولانا فخر  
درسی دارالعلوم دیوبند) اسی استفتاء کے جواب میں جماعت اسلامی کے متعلق فرماتے ہیں:-

”افسوس ہے کہ میں غیبتی وقت سے عبور نہیں۔ ورنہ اہل اسلام کے سامنے اس زہر کو پیش کرتا  
جو کہ اس جانب سے شہدیں ملا کہ مسلمانوں کے سامنے لایا گیا ہے۔ اس لئے بالاختصار اسی قدر عرض  
کرتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ جماعت اپنے اسلاف (یعنی مرزائی جماعت) سے بھی مسلمانوں کے  
دین کے لئے زیادہ ضرر رساں ہے“

مولانا محمد الیاس بانی تبلیغی جماعت کے جانشین کی رائے | تبلیغی جماعت کے مشہور  
معروف بانی حضرت مولانا محمد الیاس مرحوم کے صاحبزادے مولانا محمد یوسف صاحب اپنے مقدس والد کے

لے و لے | حافظ برو۔ کشف حقیقت یعنی تحریک مودودیت اپنے اصل رنگ میں

مفتی مولانا سعید احمد مفتی اعظم مدرسہ مظاہر علوم مبارک پور

نقش قدم پر لکھ کر دعوت و ارشاد کا وظیفہ بجالانے میں مصروف ہیں۔ پچھلے دنوں جب سکھوں میں یسائی ہو گیا  
 کی ایک کانفرنس ہوئی۔ تو ”جماعت اسلامی سکھ“ نے اس کانفرنس کے ارٹیکل میں اپنے کٹر کارکنوں  
 لگانے کی اجازت طلب کی۔ لیکن مولانا محمد یوسف نے اجازت دینے سے انکار کر دیا۔ اور فرمایا  
 کہ ”آپ لوگ ایک سیاسی جماعت ہیں۔ اور

”آپ حکومت کے طالب ہیں آپ اس چیز کے طالب ہیں جو محدود ہے۔ حضور رسول  
 مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت حکومت پیش کی گئی۔ مگر آپ نے اُسے لے کر دیا۔  
 ٹھکرا دیا۔ اور نبوتِ جدیدیت قبول کی۔ آپ کا یہ خیال کہ حکومت اور بادشاہت میں  
 تبدیلی ہو جائے۔ تو اسلام زندہ ہو جائے گا۔ بالکل غلط ہے۔“

حاضرین میں سے کسی نے سوال کیا کہ ”کلمۃ الحق عند سلطان جائز ہے کیا معنی ہیں آپ نے فرمایا  
 یہ اس وقت کے لئے ہے جب پورا ماضی و مستقبل ہو۔ اور صرف حکومت میں الہی  
 نظر آتی ہو۔ اُس وقت کلمۃ حق کتنا درست ہے۔ تاکہ جو خرابی الہی صرف حکومت تک  
 محدود ہے۔ وہ اُس کے بجھنے پائے۔ اس وقت یہ موقع نہیں ہے۔  
 اس کے بعد مولانا محمد یوسف نے غالباً جماعت اسلامی کے کارکنوں کے غیر عادلانہ طرزِ تنقید اور ان غیر  
 اسلامی چالوں کو پیش نظر رکھ کر جو وہ اپنے مخالفین یا حکومت پاکستان کے خلاف اختیار کرتے ہیں۔  
 یہ فرمایا۔

اس وقت جو لوگ برسرِ اقتدار ہیں۔ وہ ہم سے بہتر ہیں۔ ایمان میں افعال میں۔ بہتر ہیں  
 اور قابلیت میں وہ آپ سے بہتر ہیں آپ ان کے بھلے کون سے لوگ لائیں گے؟

---

۱۔ ان اقتباسات کے لئے ملاحظہ ہو۔ ترجمان القرآن اپریل۔ مئی ۱۹۵۲ء (صفحہ ۱۱۷)

عرض مولانا نے جماعت اسلامی کے کارکنوں کو خاصاً مدلل و مستدل جواب دیا اور ان کی ذہنیت

اور ان کے عقائد کو یقینی حقائق اور حقائق کو یقینی سے واضح کر دیا۔

مولانا نے مسیحیوں کی ریلے | تمام قدیم و جدید العقاید اور جماعت کے مخالفین کی

جماعت کی رفتار کا کار کا یہ عالم ہے کہ جدید رنگ کے مولوی یعنی مخالفانہ دہے بھی اس تحریک کے خلاف

ہیں۔ فی الحقیقت ہدایت اور مودودیت کی تحریک میں بہت سی باتیں مشترک ہیں اور عجیب اتفاق

ہے کہ جن الفاظ میں مولانا شہید احمد نقوی نے تحریک ہدایت کے متعلق اپنے خطبات کا اظہار کیا تھا

قریباً انہی الفاظ میں مولانا اشرف علی تھانوی نے تحریک مودودیت کے متعلق اپنے شبہات بیان

کئے۔ (۱) تحریک ہدایت کا ابتدائی مقصد کچھ اور تھا۔ لیکن اس کے سیاسی اور اجتماعی مقاصد کا مولانا

پروفیسر شری نے مرتب کیا۔ جن کی قابلیت اور کمال انشاء پر وازی میں شبہ نہیں۔ لیکن جنہوں نے قدیم

علمائے دین کے ہاں وہ روحانی قومیت حاصل نہ کی تھی۔ جو جمیعت میں غلبہ قومی اور

اعتیاد پیدا کر دیتی ہے۔ اور آئندہ ذاتی پرغاش اور غلامیہاں کو مناسب حدود سے بڑھنے نہیں دیتی

بالکل یہی کیفیت مولانا مودودی کی ہے۔ (۲) تحریک ہدایت بھی (مولانا شبلی کے زیر اثر) ایک لحاظ

سے عجم سیاسی تحریک ہو گئی تھی جس کا مقصد قوم کی قیادت قوم کے سیاسی راہنماؤں سے چھین کر غلام

کے ہاتھ میں دینا تھا۔ یہی مقصد مولانا مودودی اور جماعت اسلامی کا ہے۔ چنانچہ یہ امر غرض اتفاقی

نہیں کہ جن لوگوں نے اسلامی جماعت کی دعوت پر سب سے پہلے جوش و خروش سے لبیک کہا۔ ان میں پیش

پیش یا نو وہ زندگ تھے۔ جو مولانا مسعود عالم ندوی کی طرح (مدوۃ العطا کے زیریت یافتہ تھے۔ یا

(مولانا امین احسن اصلاحی کی طرح) ان درس گاہوں کے گھمائے سرسبز تھے۔ جنہیں (مدوۃ اصلاح

سوائے میر خلیع اعظم گڑھ کی طرح) مدوۃ العطا کی شاخیں سمجھنا چاہیے۔

ہدایت اور مودودیت میں کوئی باتیں وجہ اشتراک ہیں لیکن مولانا مودودی اور اسلامی جماعت

کی انٹرنیشنل کا یہ عالم ہے کہ سید سلیمان ندوی جیسے مریدانِ ندوہ کو بھی ان کے طریق کار سے اختلاف کرنا پڑا۔ مثلاً اسلامی نظریہ سیاست کے مقدمہ میں انہوں نے (نام لکھتے نہیں) ان اصولوں کے خلاف اظہار خیال کیا۔ جو نظام سیاسی کے متعلق اسلامی جماعت سے منسوب کئے جاتے ہیں۔ اور جیسا کہ مولانا منظر الحسن گیلانی نے ایک سلسلہ مضامین میں کہا عام طور پر سید سلیمان ندوی کو جماعت کے مخالفین میں سے شمار کیا جاتا ہے۔

نئے فتنہ خاں جو حیات پر مولانا محمد الہامی دیرپا یادگی کے خیالات | سید سلیمان ندویؒ

اب پاکستان آگئے ہیں۔ ہندوستان میں اس وقت دارالمصنفین کے سرپرست، رسالہ معارف کے نگراں اور ندوی طرزِ خیال کے سب سے با اثر ترجمان مولانا محمد الہامی دیرپا یادگی ہیں انہوں نے ایک زمانے میں مولانا محمود دہلوی کے لئے ”حکلم اسلام“ کا خطاب وضع کیا تھا۔ لیکن ان کے بعد کے خیالات و اقوالات سے وہ اس طرح برگشتہ ہوئے۔ کہ اب وہ مولانا محمود دہلوی کی تحریک کو ہمیشہ غائبیت سے تشبیہ دیتے ہیں۔ (یہ تشبیہ بعض اعتبارات سے نوزد ہے۔ کیونکہ خواجه کی جماعت عظم و فضل زہد و تقویٰ اور غیرت و ہمتی کی نمائش کے باوجود اسلامی حکومت اور مسلم معاشرے کے لئے نہایت مضرت رساں اور فتنہ پرور تھی) چنانچہ مولانا صدق کے ایک پرچے میں فرماتے ہیں :-

”سن ۴۷ ہجری ہے۔ اور دہلی شرفیؒ کی خلافت راشدہ کا۔ عراق عرب کی سرحد پر ایک خاتون سواری پر سوار اور پیدل ان کے شوہر نامہ اپنے جا رہے ہیں ”ویندار“ مسافروں کے ایک گروہ گردہ نے انہیں دیکھ لیا۔ اور اپنے حلقہ میں اس طرح لے لیا جیسے مجرموں کو گھیرے میں لے کر چلتے ہیں

لے ملاحظہ ہو۔ اتفاق ۸ جنوری ۱۹۵۰ء میں مولانا محمد سرور کا مصنف ”مولانا سید سلیمان ندوی کے ارشادات

کا شش جماعت اسلامی کے بزرگ ان پر غور کریں۔“ لے صدق لکھنؤ - ۱۸ اگست ۱۹۵۰ء

راہ میں اتفاق سے ایک بار غ پڑا۔ اور میں اس وقت ایک تازہ کھجور دشت سے گری۔ جماعت میں سے کسی نے اٹھا کر منہ میں رکھ لی۔ مجھ ساتھیوں نے لٹکارا اور کہا ”شیر خوار یہ اکل حلال نہیں“ اور اسی لمحہ اس نے کھجور کو منہ سے تھوکر دیا۔ اللہ اکبر! کیسے متقی لوگ تھے۔ آگے بڑھے ایک عیسائی کا پالا ہوا سوار سامنے سے گذرا۔ کسی نے اس پر تلوار چلا دی۔ اس کے ساتھ والوں نے پیچھے کی کہ تم نے یہ کیا فساد فی الارض کرویا۔ وہ بیچارہ نا دم و مستغفر الیک کے پاس گیا۔ اور جب تک اسے راضی نہ کر لیا۔ غدر و معذرت ہی کرتا رہا۔ العظیۃ للہ۔ کیا ٹھکانا اس نفوسے خشیت کا! اگر وہ آگے بڑھا۔ اور اب کیا دیکھنے میں آتا ہے کہ ”انقیاء“ کا گروہ اشتقیا کا گروہ لکلا اور انسان درندہ بن گئے۔ اور دونوں مجرم دیں اٹھا کر پٹھے گئے۔ میاں کر کوٹ کے بل لٹا کر زبح کر دیا گیا اور خائفانہ جو حاملہ تھیں ان کا پیٹ پھاڑ کر کام تمام کر دیا گیا۔

”جماعت“ والوں کو آپ نے پہچانا۔ یہ وہ بزرگوار تھے جنہیں تاریخ خوارج کے نام سے پکارتی ہے۔ اور جن کا لغوی تھی **أَبْنُ الْحَكَمِ** اللہ شاہ اور وہ دونوں مجرم ایک صحابی رسول عبداللہ بن جندب تھے۔ اور دوسری خائفانہ محترم! اور مجرم دونوں کا یہ اور صرف یہ کہ وہ عثمان غنی اور علی مرتضیٰ (رضی اللہ عنہما) کے کفر و ارتداد کے نہیں بلکہ ایمان اور کمال کے قائل تھے۔ یہ واقعہ خارجیوں کی تاریخ میں ازلہ اکب ہے۔ ۳۰۔ ۴۰ سال تک جب تک ان کا زور رہا اس کے سوا ہوتا کیا رہا۔ زبانوں پر وہی نعرے **أَبْنُ الْحَكَمِ** اللہ شاہ کے اور ہاتھ مسلمانوں کے گلے کاٹنے ان پر نیزے چلانے اور ان کے شیر بھونکنے میں مصروف۔ مگر نہ کسی تابعی کو نہ صحابی کو۔ اور سب سے زیادہ جوش و خروش خلیفہ برحق علی مرتضیٰ کے مقابلہ میں۔ بس اس مسلم کشی کے سوا اپنی ساری تاریخ میں مقابلہ و مقابلہ نہ کسی عجمی سے نہ یہودی سے نہ عجمی سے۔ سارا جہاد و قتال مسلمانوں ہی کے مقابلہ میں آج تیرہ سو برس کے بعد وہی نعرے جب اس بے پناہ جوش و خروش کے ساتھ زبانوں پر جاری



ہوتے ہیں تو آخر تاریخ کیوں دہرائے اور حریف اور مخالف کے لئے بچائے "قوی" اور  
"نسلی" مسلمانوں کے کسی غیر مسلم کی تلاش کیوں ہو؟" لے

مولانا محمد الہی الدودی کا بیان | اربابِ ندوہ میں مولانا عبدالباقی کا جو مرتبہ ہے۔ وہ  
مختلف بیان نہیں۔ وہ ایک صاحبِ تقویٰ بزرگ اور اسلامی طریق کار کے شیدائی ہیں۔ انہوں نے  
جماعتِ اسلامی کی ان کوششوں کی علانیہ تعریف کی ہے۔ جو اس نے نئے طبقے میں اسلام کا پیغام  
پہنچانے کے سلسلے میں کیے۔ لیکن مولانا دودوی اور ان کے رفقاء نے کار کا ذہنی تجربہ ان کے قلم سے  
پڑھتے :-

بلاشبہ جماعت کے بانی اور بہت سے اساطینِ غرور علمی و عملی تربیت و صحبت سے محروم  
ہونے اور اسے کتابی علم و ذہانت کے زوید میں کہیں سے کہیں نکل گئے اور بہت سی ہلکتے ہوئے  
کا شکار ہو کر اپنے اور دوسروں کے لئے "نیم ملاحظہ ایمان" بن گئے ہیں "لے  
اسلامی جماعت کے بنیادی نظریہ "حکومتِ الہیہ" کو بھی مولانا عبدالباقی مذہبِ اسلام کا  
نہیں سمجھتے۔ وہ ایک خط میں مولانا عبدالمجید دریا بادی کو لکھتے ہیں :-

پچھلے صدق میں آپ کے مولانا نذیر احمد صاحب نے خاکسار کے بالکل دل کی اور بڑے پتہ  
کی بات کہ دی۔ کہ حکومتِ الہیہ دین کے اصل اصول میں سے نہیں۔ جہنم اللہ! "لے  
علامہ ممتاز حسن گیلانی ملاحظہ کے ارشادات | دورِ حاضر کے علماء میں مولانا ممتاز حسن  
صاحب ایک بڑے پایہ کے بزرگ ہیں۔ نہ صرف ان کی نظر قدیم عربی کتب پر پڑی گئی ہے۔ بلکہ خدا  
نے انہیں ذہن رسا اور ایک دلنشیں اندازِ تحریر عطا کیا ہے۔ وہ مولانا دودوی کو ایامِ حیدر آباد سے

لے منظور الاولائے وقت بابت ۲۲ نومبر ۱۹۴۵ء۔ لے صدق جدید لکھنؤ ۱۲ دسمبر ۱۹۴۵ء  
لے صدق جدید لکھنؤ ۹ فروری ۱۹۴۶ء

جانتے ہیں۔ ان کے قدرواؤں میں سے ہیں۔ اور ایک مرتبہ حدیثِ مجدد میں انہوں نے کہا ہے کہ اسلامی  
 کے آئندہ طرزِ عمل کی نسبت اپنے خدشات بیان کئے۔ تو ساتھ ہی ساتھ یہ بھی واضح کر دیا کہ میں مولانا  
 مودودی یا ان کے رفقاء کے کار کو خارجی نہیں سمجھتا۔ لیکن مولانا مودودی کے ماحول کو بڑی دشواریوں  
 سے دوچار ہونا پڑا ہے۔ مولانا میں بڑی خوبیاں ہیں۔ لیکن حقیقت پسندی (Realism) کا ان  
 کے ہاں فقدان ہے۔ اور منطقی دلائل کی بنا پر وہ ایسے ایسے شوشے چھوڑ دیتے ہیں۔ کہ ان پر سوجھ  
 ان کے قائل عقیدہ مندوں کے کسی کو قائل کرنا مشکل ہوتا ہے۔ بہاد کشمیر کے متعلق انہوں نے جس  
 نقطہ نظر کا اظہار کیا۔ وہ مولانا کے رنگِ طبیعت کا ایک پونکھو سینہ والا نمونہ تھا۔ لیکن یہ مسئلہ  
 پاکستان کے متعلق تھا۔ مولانا نے نظر احسن اس پر خاموش رہے۔ مسئلہ میں مولانا مودودی نے ایک  
 ایسے مسئلہ پر غم اٹھایا۔ جو ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے بڑی اہمیت رکھتا تھا۔ جون ۱۹۵۱ء کے  
 ترجمانِ القرآن میں ہندوستان اور پاکستان کے مسلمانوں کے تعلقات کا ذکر کرتے ہوئے مولانا مودودی  
 نے لکھا: ”ہر ماں تک مجھے معلوم ہے۔ قرآن کا غنا یہی ہے۔ کہ دارالاسلام اور دارالکفر کے مسلمانوں  
 میں وراثت اور شادی بیاہ کے تعلقات نہ ہوں۔“ بلکہ یہ بھی کہہ دیا۔ ”اگر زمین میں سے ایک  
 دارالاسلام میں ہجرت کر آیا ہے۔ اور دوسرا ہجرت پر تیار نہ ہو۔ تو عدالت میں اس بنیاد پر درخت  
 دی جا سکتی ہے۔ اور ایسے دو زمین کا مکمل فیض کیا جا سکتا ہے۔“

نہ (ملاحظہ فرمائی کہ شریعت اور احکاماتِ اسلامیہ) اس پر مولانا نے جواب دیا ”یہاں شریعت کا“ سوال یہ اور ہے  
 کہ اس کے خلاف کے شعائر (۱۵۵۷) ان کے کہنا ”اللہ کی جو تجدید اس کے انہی تہذیبی تفسیرات، سمفونیاں  
 کے ہو رہی ہے۔ (مثلاً تہذیبِ اسلامیہ کے جزیئہ بینی کی مختصر اور لٹا ان کو غیر مسلموں کے ہم سطح قرار دینا) اس کے بعد اسی  
 جدید گروہ اور قدیم گروہ نام گروہ (ذرائع) کے درمیان انفریق کیا۔ اور کس حیثیت سے باقی رہ جاتا ہے؟“

ان مہاجرین کے متعلق بہن کے رشتہ دار دارالکفر میں رو گئے ہوں آپ نے تحریر فرمایا انکے بارے میں بھی میرا خیال یہی ہے کہ وہ ہندوستان میں میراث پائے ہوئے ہیں۔ اور نہ ان کے ہندوستانی رشتہ دار پاکستان میں ان سے میراث پانے کا حق رکھتے ہیں۔“

اب تو مولانا مناظر احسن صاحب سے بھی نہ رہا گیا۔ اور انہیں بھی مولانا مودودی کے طریق کار اور نقطہ نظر کی نسبت قریب قریب وہی الفاظ استعمال کرنے پڑے۔ جو مولانا عبد الماجد دیابادی عام طور پر کرتے ہیں۔ مولانا مودودی کے فتوے کے متعلق اطلاع پا کر مولانا مناظر احسن نے صدقہ میں دو مضامین لکھے۔ پہلے کا عنوان تھا :-

### غایبیت کا نیا مظاہرہ

اور مضمون کا آغاز تھا :-

”اس زبانی میں بڑھ بڑھ کر باتیں بنانے والوں کو دیکھ کر یہاں شہر غالب مرحوم کے فرضی معشوق کی مانگی یاد آجاتی ہے۔ لیکن سادہ لوحوں کو تو چھوڑیے کتنے بڑے ظلم کا ارتکاب وہ کر رہے ہیں۔ جو جان بوجھ کر ایسے ایسے نادرسائل اور قرآنی آیات کے ان پہلوؤں کو پیش کر رہے ہیں۔ جن کو نہیں مٹیں کہ ایک مسلمان کی دینی زندگی بھی جس پر وہ آخری ٹھیک لگا سکتا تھا۔ کرب مہجوری کی زندگی بن جاتی ہے۔“

اسی کے بعد مولانا نے مسئلہ اختلافِ دین میں اپنی رائے دی اور پھر ایک آیت ”اور عینک دینا انزل اللہ (الانبیاء) کے ضمن میں علامہ ابو بکر رحمہ اللہ کی تفسیر سے اقتباس دیتے ہوئے جماعت اسلامی کے متعلق لکھتے ہیں :-

غایبیت کے ذکر سے ان میں بھی پیدا ہوتی ہے۔۔۔۔۔ بتایا جائے کہ آج بھی مسلمانوں کو پریشان کرنے کے لئے اس آیت کا استعمال جس طریقے سے کیا جا رہا ہے اگر دیکھنے والوں کو

دی ہے جس میں آسانی ہو حضرت معاذ اور علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نصرت کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ تم دونوں آسانی کی راہ اختیار کیجیو لوگوں کو دشواری میں نہ ڈالنا تو ایک لائے کی کوشش کیجیو لوگوں کو ٹھکانا نصرت۔ اختلاف واپس کے مسئلے پر ملنا اس کا دوسرا مضمون ایک ہیئت بعد شبائے ہوا۔ عنوان تھا۔

### مولانا مودودی کا تازہ اجتہاد

ایک دوسرا دوسرا

اس میں زیادہ تر مسئلہ وراثت سے بحث کی گئی تھی۔ اور یہ بتایا تھا کہ مولانا مودودی نے جو رائے ظاہر کی تھی، ”حنفی فقہ کی کتابوں میں مسئلہ اس کے بالکل برعکس پایا جاتا ہے۔“ اور فقہ کتب کے اقتباسات دے کر، ان حالات کی طرف اشارہ کیا۔ جو پاکستان اور ہندوستان میں وہ جوشیرواں ہیں۔ اور پڑے دیکھ سے یہ کہہ کر اپنے مضمون کو ختم کیا۔

”..... کوئی وجہ نہیں کہ واقعات سے خواہ مخواہ چشم پوشی کے لئے صادر کیے جائیں۔ فقط۔“

ان دو مسائل کے متعلق مولانا مودودی کا انداز خیال اس قدر غلط اور خطرات سے پر تھا۔ کہ دوسرے علماء نے بھی انہیں مستفیض کیا۔

چنانچہ ترجمان القرآن میں مولانا خضر احمد تھانوی اور مولانا مودودی کی (ناکمل اور ترمیم شدہ) خطوط کی شائع ہوئی تھی، اور بالآخر مولانا مودودی کو تسلیم کرنا پڑا۔ کہ ان کی رائے فتویٰ کی حیثیت نہیں رہتی۔ چنانچہ مولانا خضر احمد تھانوی نے انہیں لکھا۔

۱۔ صدق جدید لکھنؤ - ۴ اپریل ۱۹۵۲ء

۲۔ ترجمان القرآن جلد ۳۶ - صفحہ ۶۰۵ (صفحہ ۴)

”..... جب آپ اپنی کسی تحقیق کو صرف آخر اور فتویٰ نہیں سمجھتے محض اظہار رائے کے طور پر بیان کرتے ہیں۔ تاکہ اہل علم اس پر غور کریں۔ تو علماء مصر نے خواہ مخواہ آپ کے خلاف ایک عداوت قائم کر لیا۔

خیر خواہی سے عرض کرتا ہوں کہ اگر آپ کو رحمت تو ہوگی۔ مگر یہ اظہار رائے کے ساتھ اس حقیقت کی تصریح بھی ہو جایا کرتے۔ تو زیادہ بہتر ہو تاکہ غصہ اور غلط فہمی پیدا نہ ہو۔“

## ۶۔ جمہوری حقوق کی مخالفت

جماعت اسلامی کے اس لٹریچر کو جو گذشتہ آٹھ دس سال میں شائع ہوا ہے غور سے دیکھا جائے تو نظر آتا ہے کہ جس بات پر مولانا مودودی سب سے زیادہ زور دیتے رہتے ہیں وہ حاکمیت جمہور کا انکار ہے جب مولانا نے اکتوبر ۱۹۴۵ء میں انتخابات کی شرکت اور رائے دہی کو تعلیم حرام قرار دیا اندھا کہ خواہ ان انتخابات کا اثر قوم یا ملک کی قسمت پر کچھ بھی ہو وہ اس میں شرکت کے لائق نہیں تو انہوں نے اپنے نقطہ نظر کی وضاحت حسب ذیل الفاظ میں کی ہے۔

”موجودہ نظام کے خلاف ہماری لڑائی ہی اس بنیاد پر ہے کہ یہ نظام حاکمیت جمہور قائم ہوا ہے اور جس پارلیمنٹ یا اسمبلی کو منتخب کریں۔ اس کو قانون بنانے کا غیر شروط حق دیتا ہے جس کے لئے کوئی بالاتر سند اس کو تسلیم نہیں۔ برخلاف اس کے ہمارے عقیدہ کو حید کا بنیادی تقاضا ہے کہ حاکمیت جمہور کی نہیں بلکہ خدا کی ہو اور آخری سند خدا کی کتاب کو مانا جائے اور قانون سازی پر کچھ بھی ہو کتاب الہی کے ماتحت ہو۔ نہ کہ اس سے بے نیاز۔“

جب مسلم لیگ کے حامیوں نے اس کے جواب میں کہا کہ اگر ”ممبران اسمبلی کو قانون سازی کا

غیر مشروط حق حاصل ہے تو اس حق کا غیر مشروط ہونا ہی اس امر کی کافی ضمانت ہے کہ یہ لوگ صحیح قانون مرتب کرنے میں آزاد ہوں گے۔ اور ایسا قانون بنا سکیں گے۔ جس میں آخری سند خدا کی کتاب کو مانا جائے اور قانون سازی جو کچھ بھی ہو کتاب الہی کے ماتحت ہو۔ نہ کہ اس سے پہلے یا بعد اور ظاہر تھا کہ جن قانون ساز مجلسوں میں مسلمانوں کی واضح اکثریت ہوگی وہ اپنے قوانین کو کتاب الہی کے ماتحت رکھنے کی کوشش کریں گے۔ لیکن مولانا مودودی نے اس دلیل کو قبول نہ کیا۔ اور کہہ دیا کہ یہ ”طریقہ کار اسلامی جماعت کے لئے مفید نہیں۔“

یہ نقطہ نظر اسلامی جماعت کے لٹریچر میں بار بار آتا ہے۔ اور فی الحقیقت جماعت کے لئے بنیادی اصول کی حیثیت رکھتا ہے۔ جماعت اسلامی (صوبہ سندھ) کے شعبہ نشر و اشاعت نے ”جماعت اسلامی کی تاریخ و دعوت“ کے متعلق ایک پمفلٹ جنوری ۱۹۴۹ء میں شائع کیا تھا۔ اس میں زیادہ تر خود مولانا مودودی کی تصانیف سے اندراجات نقل کر کے جماعت کے نقطہ نظر کو واضح کیا۔ اس کے بالکل آغاز میں بلکہ پیش لفظ سے بھی پہلے جماعت کی طرف سے اس بنیادی نقطہ نظر کا اظہار ہے:

”دنیا کو جو سیاسی مسائل درپیش ہیں۔ ان کا خلاصہ یہ ہے کہ انسان کو جو حیثیت فی الواقع حاصل نہیں تھی اسے خواہ مخواہ اپنی حیثیت بنا لینے پر اس نے اصرار کیا۔“

مسلم لیگ کا سلسلہ ۱۹۴۶ء میں یعنی ایکشن کے موقع پر یہ نقطہ نظر قادیان آج ہے۔ اس وقت بھی مولانا مودودی سے کہا گیا تھا کہ مسلمان ممبران کا قانون سازی کا حق اس امر کی کافی ضمانت ہے۔ کہ وہ قانون سازی کی کتاب الہی کے تابع ہو کر کریں گے۔ اور قرارداد مقاصد میں اسی اصول کی عملی تشکیل ہے مولانا مودودی نے ۱۹۴۶ء میں مسلم لیگ کے نقطہ نظر کی سخت مخالفت کی اور یہ ماننے سے انکار کر دیا کہ پاکستان کا حصول اور ایک ایسی ریاست کا قیام جس میں مسلمان برسرِ اقتدار ہوں گے اسلامی

نظام کے قیام کے لئے نشست اول کی حیثیت رکھتا ہے۔ خود مسلم لیگ کے متعلق کہا کہ اسلام اور اس کے مقاصد سے ”لیگ کی تحریک مسالازن کو کوسوں دُور لے جا رہی ہے۔“ اور پاکستان کی نسبت فرمایا کہ یہ ممکن نہیں کہ آزاد پاکستان کے نظام کو اسلامی دستور میں تبدیل کیا جاسکے۔ کیونکہ ”جنت الحمتا میں اپنے والے لوگ اپنے خواہوں میں خواہ کتنے ہی بہتر باغ دیکھ رہے ہوں۔ لیکن آزاد پاکستان در اگر فی الواقع وہ بنا بھی) تو لازماً جمہوری لادینی اسٹیٹ کے نظریہ پر بنے گا۔“ لے

عزیز کا شکریہ ہے کہ مولانا مودودی کی پیش کردہ فطرتاً ہی آزاد پاکستان قائم ہوا۔ مسلم لیگ نے ۱۹۴۷ء میں کتاب الہی کے ماتحت قانون سازی کے جو ارادے کئے تھے ان کی عملی صورت روز بروز ہمارے سامنے آرہی ہے۔ مگر یہ حقیقت ہے کہ جو راستہ لیگ حکومت نے قرار دیا مقاصد میں اپنے لئے معین کیا ہے۔ وہ اس راستے سے مختلف ہے جس پر جماعت اسلامی ملک اور قوم کو چلانا چاہتی تھی۔ قرار دیا مقاصد میں قانون سازی کا حق اسمبلی یا جمہور کے نمائندوں کو دیا ہے۔ گو اس حق پر چھ پانچ ہیں۔ لیکن ان پانچوں کے ماتحت قانون سازی کا حق جمہور کے نمائندوں کا ہے۔ اسلامی جماعت کے نزدیک کلی طور پر یہ حق جمہور کے نمائندوں کا نہیں۔ بلکہ اسلامی نظام کے باہرین یعنی علماء کا ہے۔ ۱۹۴۸ء ہی میں ادارہ فلاح انسانیت کراچی نے لے۔ ”دو دستوری خاکے“ کے عنوان سے مسٹر محمد امجد مولانا مودودی کی تصانیف سے ”دو دستوری“ خاکے اخذ کر کے شائع کئے تھے۔ ان میں قانون سازی کے متعلق مندرجہ ذیل اصول مولانا کی مختلف کتابوں سے حرف بحرف نقل کر کے منسوخ ہیں :-

لے ترجمان القرآن جلد ۲۸ عدد ۲ ص ۱۶۳ لے معلوم ہوتا ہے کہ جماعت اسلامی کراچی شری نے ہی ”ادارہ فلاح انسانیت“ کا نقاب اوڑھا ہوا تھا۔ حال ہی میں یہ رسالہ دس ہزار کی تعداد میں مکتبہ چراغ راہ نے شائع کیا ہے۔ ابتداء میں

” (صفحہ ۴۹) ” قانون سازی کے اختیارات خدا کے واسطے کو حاصل نہ ہوں گے۔ سوائے مسلمان بل کر بھی نہ اپنے لئے کوئی قانون بنا سکتے ہیں اور نہ خدا کے بنائے ہوئے قانون میں کوئی ترمیم کر سکتے ہیں۔“

(صفحہ ۴۰) ” خدا اور رسولؐ کے واضح احکام میں امیر یا قانونیہ یا کسی مجتہد یا عالم دین بلکہ تمام مسلمانوں کوئی کر بھی ایک سر موثر تمیم کرنے کا حق حاصل نہ ہوگا۔“

(صفحہ ۴۱) ” خدا اور رسولؐ کے وہ احکام جن میں دو یا زیادہ تفسیروں ممکن ہوں۔ ان میں شریعت کا نشانہ معلوم کرنے کا کام مجلس شوریٰ کی ایک ایسی سب کمیٹی کے سپرد ہوگا جو ان علماء پر مشتمل ہوگی جو اجتہاد کی صلاحیت اور قابلیت رکھتے ہوں۔“

(صفحہ ۴۱) جن امور کے متعلق شریعت نے کوئی حکم نہیں دیا ہے۔ مجلس شوریٰ ان کے متعلق قانون بنانے کا اختیار ہوگا۔ مگر مجلس شوریٰ کوئی ایسا قانون بنانے کی مجاز نہ ہوگی۔ جو اسلام کے

(بقیہ خط فوط) مولانا نعیم صدیقی فرماتے ہیں: ”..... ماہنامہ چراغِ راہ“ میں دو مستوری خاکے ”کا ابتلائی نمبر“ شائع کیا گیا تھا۔..... بعد میں کراچی شہر کی جماعت اسلامی نے کسی قدر ترمیم کے ساتھ اس سطورہ کو ایک پمفلٹ کی صورت میں شائع کیا..... چھاپہ اس کا دوسرا ایڈیشن بعض ترمیمات اور اصلاحات کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔ ” یہ ترمیم ترمیمات اور اصلاحات“ بانعوم خورشید گیلانی۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ قلم سلیم لکھ اور مجلس آئین ساز کے وقف کو دیکھ کر اسلامی جماعت کے بعض ارکان اپنے خیالات میں بعض تبدیلیوں پر آمادہ ہوئے ہیں۔ لیکن چونکہ یہ معلوم نہیں کہ مولانا نعیم صدیقی کی جماعت کی طرف سے تبدیلیاں کس قدر کا حق حاصل ہیں یا نہیں اس لئے ہم نے اپنے اقتباسات پر پمفلٹ کے پہلے ایڈیشن سے لئے ہیں۔ جن میں القائل امیر جماعت مولانا مودودی کے تھے۔



مجموعی نظام کی روح اور مزاج کے منافی ہو۔

مندرجہ بالا اصولوں کا قرار دو مقاصد سے موازنہ کرتے ہوئے اسلامی جماعت اور مسلم لیگ کے نقطہ نظر کا اختلاف واضح ہو جاتا ہے۔ یعنی اسلامی جماعت جمہور کے نمائندوں کو کم از کم اختیار دینے کے حق میں ہے تو مسلم لیگ اور قرار دو مقاصد اس کے برعکس ہے۔ جہاں تک کتاب الہی کے احکام کا تعلق ہے۔ قرار دو مقاصد ان کی پابندی تسلیم کرتی ہے۔ لیکن ان احکام کی تعداد بہت مختصر ہے۔ خود مولانا مودودی نے لاکھ لاکھ احکام کے سامنے تقریر کرتے ہوئے فرمایا :-

”پائیدار اور اہل عصر کے ساتھ ایک دوسرا عنصر ایسا ہے جو اسلامی قانون میں بے اندازہ وسعت پیدا کرتا ہے اور اسے زمانہ کے تمام بدلتے ہوئے حالات میں ترقی پذیر بناتا ہے۔ یہ عنصر کی اقسام پوشمل ہے۔ پہلا — تعبیر یا تاویل احکام یعنی کوئی حکم جن الفاظ میں دیا گیا ہو ان کا مفہوم سمجھنے اور ان کا فہم سمجھنے کرنے کی کوشش کرنا۔

دوسرا قیاس

قیسرا جہاد.....

چوتھا استحسان

مولانا مودودی اس وسیع ترین جہد کو اسلامی قانون کے ماہرین یعنی ہاکی، داحر، کبک، بنا، اچا، بختہ ہیں۔ لیکن قرار دو مقاصد کے ماتحت اور مسلم لیگ کی پالیسی کے مطابق ان ہمزوں میں فیصلہ قانون ساز مجلس کا ہوگا جس کے مسلمان ارکان قیثاً اس جہد میں اپنی قوانین کے اسلامی اصولوں کو پیش نظر رکھیں گے۔ اور یقیناً ضرورت بلکہ یہ اللہ اسلامی کی رائے بھی جائز کر سکیں گے لیکن فیصلہ ان نمایندگان کا ہوگا کہ ان میں سے کون سی اصول کے ماتحت مسلم لیگ پارٹی نے قرار دو مقاصد پر ابتدائی دستوری سفارشات میں اسلامی جماعت کی روش کے خلاف اختیار کیا ہے جو کہ ہم سے کم پابندیوں لگاتی ہیں۔ عہدہ خواستہ اس کا یہ مطلب

نہیں کہ جمہور کے فیصلے اسلام کے خلاف ہوں گے۔ بلکہ مسلم لیگ جمہور کے مسلمان نمائندوں پر اعتماد رکھتی ہے کہ وہ قدرتی طور پر واضح و آگاہی اور شعائرات کی قطعاً خلاف ورزی نہ کریں گے اور اپنے ذریعہ سبب (یعنی اسلام) کے اصولوں کے مطابق قوانین بنائیں گے۔ اگر خدا نخواستہ اس معاملے میں کوئی خدشہ ہے تو اس کا بہترین حل یہ ہے کہ مسلمان جماعتیں جمہور اور نمائندوں کو مختلف معاملات میں صحیح اسلامی نقطہ نظر سے آگاہ کریں۔ وہ کہ ان سے فیصلے کا حق نہیں کہ ایک خاص نقطہ نظر کے علم کی ایک جماعت کو یہ حق دے دیا جائے۔

یہی طریقہ کار مسلم لیگ نے الیکشن کے وقت اختیار کیا تھا۔ اس وقت بھی ان سے کہا جاتا تھا کہ آپ قطعی طور پر اعلان کیجئے کہ پاکستان کا آئین اس طرح کا ہوگا۔ قائد اعظم نے فرمایا کہ آئین کا فیصلہ تو مجلس آئین ساز کرے گی لیکن آپ مجلس کے مسلمان ارکان پر اعتماد کیجئے کہ آخر وہ مسلمان ہیں۔ اسلام کے خلاف آئین نہیں بنائیں گے۔ اسی طرح پرانے قوانین میں غیر اسلامی عنصر کا تعلق ہے بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ ایک عام اعلان یا قانون کے ذریعے سے اس عنصر کو بے اثر قرار دیا جائے لیکن جن لوگوں کو قانون کا کچھ تجربہ ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ اس طرح اس امر کا انحصار کہ کسی قانون میں کوئی چیز غیر اسلامی ہے مختلف علاقوں کے جدا گانہ فیصلوں پر ہوگا جن کے اختلافات سے ملک میں انتشار پھیلے گا۔ اس لئے بہترین طریقہ یہ ہے کہ ایک الیکشن کے ذریعے سے جس میں تمام علماء کے بھی ترجمان ہوں متعلقہ قوانین پر غور کر لیا جائے۔ اور اگر کسی قانون میں ترمیم یا ترمیم کی ضرورت ہو تو اس مقصد کے لئے مناسب جلی مجلس قانون ساز پیش کیا جائے۔ اس طریق کار میں دیر تو لگے گی لیکن مسلم لیگ کی عام پالیسی یہی ہے کہ ملکی نظام میں تبدیلیاں ہوں تو خود غرض کے بعد اور ملک کا قانونی اور آئینی نظام جویم کے بغیر اور قومی مصلحت و غیر اندیشی کا بھی یہی تھا غرض ہے۔

اسلامی قانون کو انسانی تمدن کی روز افزوں ضروریات اور تغیر پذیر حالات کے لئے موزوں بنانے کی خاطر مولانا مودودی نے جو وسائل لکچرار کی مذکورہ بالا تقریر میں لگائے تھے۔ ان میں "اجماع" کا ذکر بھی نہیں آیا۔ شاید اس کا باعث کسی خاص عقیدہ کا اثر ہے۔ (یاد رہے عام شریک و شیعہ مولانا کو

اموالی طور پر جمہور کے ہاں سے ہیں۔ وہ جو خواہ کچھ ڈیکریں مذکورہ بالا تقریر میں "اجماع" کو قانون سازی کے ذرائع سے بالکل خارج کر کے ٹولنا ہے اس اختلاف کو نمایاں کیا ہے جو اہل سنت و الجماعت کو حضرت اہل حدیث سے ہے اور مسلم لیگ کو اسلامی جماعت سے۔ اس سلسلہ میں یہ امر قابل ذکر ہے کہ حکیم الامت علامہ اقبالؒ نے جنہوں نے پاکستان کا تخیل پہلی مرتبہ قوم کے سامنے پیش کیا۔ تدوین فقہ میں اجماع کو بڑی اہمیت دی ہے۔ بلکہ قرآن کریم کے بعد اسے اسلامی قانون سازی کا سب سے اہم ذریعہ بتایا ہے۔

SIX LECTURES ON علامہ اقبالؒ نے اس موضوع پر اپنی انگریزی کتاب

RECONSTRUCTION OF RELIGIOUS THOUGHT IN ISLAM.

میں جو گچہ فرمایا ہے اسے ہم یہاں نقل نہیں کرتے۔ سچے اس موضوع سے دلچسپی ہے وہ اس کتاب کا سارا

نہ حکیم الامتؒ نے نہ دعواء انبیاءؑ کو و نہ کوٹ جنت نبیؐ کے نہ صرف پاکستان کا تخیل قوم کے سامنے رکھا۔ اور نئی نسل میں جس نے سر کر پاکستان کا اصل بوجھ اٹھایا ہے، اسلام کے لئے ایک تڑپ پیدا کر دی۔ بلکہ انہوں نے صحیح اسلامی حکومت کے تصور سے قوم کو آشنا کیا۔ اور مولانا مودودی سے بہت پہلے (جواوید نامہ میں حکومت الہی کے محاسن بیان کئے۔ محال میں پنجاب کے دونوں جوان ٹیڈ روز نے دعوئے تحریک پاکستان سے اس وقت سے وابستہ تھے جب مسلم لیگ نے بھی پاکستان کو اپنا مقصد تسلیم قرار نہیں دیا تھا) ایک بیان میں کہا کہ حکیم الامتؒ کا مقصد مسلمانوں کی آزاد اور خود مختار مملکت کے ذریعے سے یہ تھا کہ اس مملکت کے ذریعے اس عالم کی تشکیل ہو سکے جس کے حکامات انہوں نے تھمیل جواوید نامہ کے اندر ارشاد فرمائے ہیں۔ "خدا کے وقت، ہر جنوری مسلمان یہ حکامات حسب ذیل میرے۔ ۱۔ خلافت آدم۔ ۲۔ حکومت اہل بیت۔ ۳۔ اہل بیت کے بعد اس کے حکومت غیر کثیر است۔ جواوید نامہ میں حکیم الامتؒ نے جو اصول بیان کئے ہیں ان کے علاوہ اسلامی نظام مملکت کے متعلق مزید تفصیل تو فیصلہ روز بخودی اور تشکیل اسلامیات (انگریزی) میں ملیں گی۔ یہ فقہ فقہی احادیث کے متعلق حکیم الامتؒ نے امام ابو حنیفہؒ کے نقطہ نظر کی جس طرح وضاحت کی ہے وہ دیکھنے سے متعلق رہکتی ہے۔

مستحقہ باج و برسوں کے غور و فکر کا نتیجہ ہے۔ بہنوڑ پڑھ دیکھے لیکن ہم مختصر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ علامہ نے اجماع کو قانون سازی میں جو اہمیت دی ہے وہ مسلم لیگ کی پالیسی اور قرارداد و مقاصد کے عین مطابق ہے۔ بلکہ یہ نظر آ رہا ہے کہ انشا اللہ پاکستان کا اسلامی نظام انہی بنیادوں پر قائم ہو گا جس کا خاکہ قرآن کریم پر برسوں غور و فکر کے بعد حکیم الامتؒ نے اپنی مختلف تصانیف میں پیش کیا ہے۔

ہم گریٹر سٹیٹسٹ

جمہور کے متعلق مولانا مودودی کا جو نقطہ نظر ہے اس کا خلاصہ تھا کہ ان کی "اسلامی حکومت" ایک ہمہ گیر (TOTALITARIAN) قسم کی حکومت ہو۔ وہ خود اس مسئلے پر اسلام کا نظریہ سیاسی میں فرماتے ہیں :-

"اس نوعیت کا اسٹیٹ ظاہر ہے کہ اپنے عمل کے دائرے کو محدود نہیں کر سکتا۔ یہ ہمہ گیر اور کلی اسٹیٹ ہے۔ اس کا دائرہ عمل پوری انسانی زندگی پر محیط ہے۔ یہ تمدن کے ہر شعبے کو اپنے مخصوص اخلاقی نقطہ اور اصطلاحی پرگرام کے متعلق ڈھالنا چاہتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں کوئی شخص اپنے کسی مسئلہ کو پرائیویٹ اور شخصی (PERSONAL) نہیں کہہ سکتا۔ اس لحاظ سے یہ اسٹیٹ فاشسٹی اور اشتراکی حکومتوں سے ایک گونہ مماثلت رکھتا ہے۔"

کیا اسلامی حکومت میں جماعت اسلامی مولانا مودودی کی "اسلامی حکومت" میں ان مسلمانوں سے باہر رہنے والے مسلمان زخمی ہوں گے؟

ہم خیال نہیں کیا سلوک ہو گا۔ اس کی توضیح خود مولانا "اسلام کا نظریہ سیاسی" میں فرماتے ہیں :-

"دوسری بات ہم اسلامی اسٹیٹ کے دستور اور اس کے مقصد اور اس کی اصطلاحی نوعیت پر

غور کرنے سے خود خود واضح ہو جاتی ہے وہ یہ ہے کہ ایسے اسٹیٹ کو صرف وہی لوگ چلا سکتے ہیں جو

اس کے دستور پر ایمان رکھتے ہوں۔ جنہوں نے اس کے مقصد کو اپنی زندگی کا مقصد بنایا ہو۔ اور جو اس

کے اصلاحی پروگرام سے نہ صرف پوری طرح متفق ہوں، نہ صرف اس میں کامل عقیدہ رکھتے ہوں بلکہ اس کی اسپرٹ کو اچھی طرح سمجھتے بھی ہوں۔ اور اس کی تفصیلات سے واقف بھی ہوں۔ اسلام نے اس باب میں کوئی نسلی، بیخوئی، لونی یا لسانی قید نہیں رکھی ہے۔ وہ تمام انسانوں کے سامنے اپنے دستور اپنے مقصد اور اپنے اصلاحی پروگرام کو پیش کرتا ہے جو شخص بھی اسے قبول کرے خواہ وہ کسی نسل کسی ملک اور کسی قوم سے تعلق رکھتا ہو۔ وہ اس جماعت میں شریک ہو سکتا ہے جو اس سٹیٹ کو چلانے کے لئے بنائی گئی ہے۔ مگر جو اسے قبول نہ کرے اسے اسٹیٹ کے کام میں دخل نہیں کیا جا سکتا۔ وہ اسٹیٹ کے حدود میں ذمی (SUBJECT) کی حیثیت سے رہ سکتا ہے اس کے لئے اسلام کے قانون میں حین حقوق اور ضمانت موجود ہیں اس کی جان و مال اور عزت کی پوری حفاظت کی جائیگی۔ اور اگر وہ کسی خدمت کا اہل ہو گا تو اس سے یہ خدمت بھی لی جائے گی لیکن ہر حال حکومت میں شریک کی حیثیت نہیں دی جائے گی کیوں کہ یہ ایک خاص ملک رکھنے والی پارٹی کا اسٹیٹ ہے۔

## مولویوں کی حکومت

قانون سازی بلکہ زندگی کے تمام شعبوں میں اسلامی جماعت کا مسلک یہ ہے کہ عقل سے عقلیں جس حد عام کے نتائج اور زیادہ سے زیادہ نکالے گا تو عقلیں ہر نیک جماعت کے لڑکچہ کو بڑھیں تو اس سے بھی زیادہ دلچسپ اور اہم حیثیت یہ نظر آتی ہے کہ شاید تحریک جماعت اسلامی کے محرکات میں ہی ایک بڑا سبب مسلمانوں کے ایک طبقے یعنی علماء کو برسرِ اقتدار لانا تو نہیں جو ان امور و ذمی ملت ایک جماعت العلماء سے ہر مسئلہ سے وابستہ ہے اور اس ادارہ کے نفسِ ناطقہ کی حیثیت رکھتے تھے ان کی تحریروں کو دیکھیں۔ تو ان میں ہر جہاں اس کہ باب اور درو کا اظہار نظر آتا ہے جو ان کے دل میں تحریک خلافت کی ناکامی کے بعد علماء کے سیاسی زوال اور مسلم لیگ

کے سیاسی اقتدار سے پیدا ہوتا تھا۔ ”سیاسی کشمکش“ سے قبل کی ابتدا میں لکھتے ہیں :-

”تحریک خلافت کی ناکامی کے بعد سے کمالیہ ابرس تک مسلمان جس انتشار و فکر و غل میں مبتلا رہے

اس کو دیکھ کر دل خون ہو جاتا تھا۔“

”سیاسی کشمکش“ حصہ سوم کے آغاز میں بھی اسی غل و کرب کا اظہار ہے۔ جو انہیں مسلم لیگ کے

قومی قیادت سمجھانے سے ہوتا تھا۔ فرماتے ہیں :-

”اس نئی تحریک کے دور میں عامہ مسلمین کی قیادت وہ ہمنائی ایک ایسے گروہ کے ہاتھ میں چلی گئی جو

دین کے علم سے بے بہرہ ہے۔ اور محض قوم پرستانہ جذبہ کے تحت اپنی قوم کے دنیوی مفاد کے لئے کام کر رہا

ہے۔ دین کا علم رکھنے والا عنصر اس گروہ میں اتنا بھی نہیں جتنا آٹھ میں تک ہوتا ہے۔ اور اس قدر قلیل کو

بھی کوئی دخل نہ ہمنائی میں نہیں ہے۔۔۔۔۔ اور یہ دیکھ رہا ہوں کہ ہندوستان میں اس سے پہلے کبھی عام

مسلمانوں کا اتحاد علمائے دین سے ہوتا کہ اس شدت کے ساتھ غیر دین دار اور نادانانہ دین ہمنائوں

پر نہیں جاتا تھا۔“

مولانا کی تحریروں کے علاوہ اسلامی جماعت کے دوسرے سرپرستوں میں بھی گاہے گاہے انہی اندازوں کی

جھلک نظر آتی ہے۔ جماعت کے ترجمان ذہین لوگ ہیں۔ بالخصوص وہ ان خیالات کو زبانی گفتگو تک محدود

رکھتے ہیں۔ لیکن کبھی کبھی یہ خیالات صغیر کاغذ پر بھی ابل پڑتے ہیں۔ مثلاً جماعت کے شیعہ نشر و اشاعت نے

مولانا کی نظر بندی کے بارے میں جو رسالہ شائع کیا اس میں ”مولوی“ کے یہ ترجمان حکومت کی نسبت طعنہ

لکھتے ہیں کہ ارباب اقتدار ”پچھلے تجربات کی بنا پر جانتے تھے کہ مولوی اب آگے چلتے اور دنیا کو اپنے پیچھے

چلانے کی طاقت کھو چکا ہے۔ اور اسے ہم سیاست کے میدان سے باہر دھکیلتے ہیں کامیاب ہو چکے ہیں۔

وہ کانگریس کی طرف گنبا تو قیاس بن کر اور لیگ کی طرف آیا تو بھی قیاس بن کر یا پھر خاموشی کے ساتھ کوشش میں

بیٹھ کر دعا گوئی اور دعا گوئی کرتا رہا۔“ لیکن اب ان کا مقابلہ نئی قسم کے لوگوں سے تھا،

یہ تو خلائی جانتا ہے کہ یہ عیالات حکمران طبقے کے ذہن میں تھے یا نہیں لیکن اسلامی جماعت کے شعبہ نشر و اشاعت نے تو اپنے مافی الضمیر کا اظہار کر کے یہ بتا دیا کہ ان کا مقصد ”مولوی کو آگے“ چلانا اور دنیا کو اس کے پیچھے لگانا اور اس سے سیاست کے میدان میں اسے نو قیادت کا کام لینا ہے۔ بعض اوقات تو اسلامی جماعت کا یہ سطح نظر ان کے ترجمانوں کے ذہن پر اس طرح مستولی ہو جاتا ہے کہ اگر حکومت اسلام کی خدمت کے لئے کوئی قدم اٹھاتی ہے تو وہ اس کی اس بنا پر مخالفت کرتے ہیں کہ ان کا اصل مقصد بہر حق دین و دنیا پر علماء کا کامل اقتدار نظر سے اوجھل نہ ہو جائے۔ مثلاً اپریل ۱۹۴۸ء میں حکومت پنجاب نے ایک اسلامی اکیڈمی کے قیام کے لئے دو لاکھ کی رقم مجبٹ میں رکھی اس پر جماعت اسلامی کا ترجمان کوثر لکھتا ہے :-

## چند کلیوں پر قناعت

”خلافت پاکستان گردپ پنجاب اسمبلی کے میدان جنگ میں ایک مورچہ فتح کر کے بہت مسرور ہے۔ یعنی حکومت نے ان کا مطالبہ مان لیا ہے کہ ایک اسلامی اکیڈمی قائم کی جائے گی جو عظیم مولوی امام رضا مفتی اور ملاں وغیرہ دھانے کا کارخانہ ہوگی۔ اس کے لئے دو لاکھ روپے کا گران بہار صرف بھیج دینا مخصوص کر دیا گیا ہے۔“

اسلامی نظام، اسلامی حکومت، اسلامی قانون، کا مطالبہ کرنے والے یہ لوگ اپنے مطالبہ کی دستوں سے خود ناواقف ہیں اور ناواقفیت کی وجہ سے انہوں نے گلشن میں ”تنگی داماں“ کا علاج تلاش کرنے کے بجائے ”چند کلیوں“ پر قناعت کر لی۔

ملہ اقبالؒ کا شعر ہے

تو ہی ناداں چند کلیوں پر قناعت کر گیا      درد گلشن میں علاج تنگی داماں بھی ہے

اسلامی اکیڈمی درحقیقت حکومت کی قریبی ہے۔ اور خلافت پاکستان گروپ کی شکست ہے۔ کیوں کہ اس اکیڈمی کے قیام سے دین و سیاست کی تفریق کرنے والی دیوار کا بنیادی ردہ رکھ دیا گیا ہے۔ اور اس ردہ کے رکھنے میں خود وہ لوگ شریک ہیں جو دین کو سیاست پر غالب کرنے کے عزم و نظام کرتے ہیں حکومت اگر ان کی مدد سے اس دیوار کو کچھ اور اونچا کرنے میں کامیاب ہو گئی تو پھر اسلامی نظام کے خطرے سے اس کے تمام ارباب کار محفوظ ہو جائیں گے اور آرام کی نیند سو سکیں گے۔

رسیدہ بود بلائے دے بنیہ گزشت

اسلامی نظام کا مطالبہ کرنے کے لئے وہ وسعت نظر چاہئے جو پورے گلشن کو احاطے میں لے لے۔ یہ ہم ان لوگوں کے ذریعے سر ہونے کی نہیں جو ایک طرف پورا گلشن مانگتے ہوں اور دوسری طرف ہندو کی ملتی دیکھ کر بھی دامن پھیلا دیں کہ کہیں ان سے بھی ہاتھ نہ دھونے پڑیں۔

امروں کے طور پر جماعت اسلامی کے اس خیال میں کوئی قباحت نہیں کہ قوم کی دینی اور دنیوی قیادت علماء کے ہاتھ میں ہو۔ قوم کا قائد اسی میں ہے کہ جو افراد یا طبقہ اس کی قیادت کے لئے سب سے مؤثر اور درجہ اول برسر اقتدار آئے۔ لیکن عام طور پر اس اصول کا مفہوم ہی لیا جاتا ہے کہ جو افراد یا گروہ جس چیز کی خاص طور سے صلاحیت رکھتا ہو اور جس راہ کے پیچ و خم سے خوب واقف ہو اسی میں اس کو رہنما بنانا چاہئے۔ اس بارے میں کام مختلف جماعتوں اور طبقوں کا ہے کہ وہ اپنی اپنی صلاحیتیں قوم پر واضح کریں۔ لیکن قوم کو جو اصول بہت تجربہ سیاسی اور دنیوی امور میں ملنا کی راہ نکالی کا ہے وہ چھٹاں، سہرا فراموش نہیں ہندوستان میں تو مسلمانوں کی حکومت کے دوران میں علماء نے کبھی خواہش نہیں کی کہ دنیوی حکومت کی باگ ڈور ان کے ہاتھ میں ہو۔ البتہ اہل لال کی حکومت کے بعد ایک خاص دھبہ کسی علماء نے سرور سیاست میں دخل دینا شروع کیا لیکن قومی زندگی کے ایک اہم سرخیلہ پر علماء نے اسلامی ہندوستان کی سیاسی تاریخ میں



چوہدرٹ ادا کیا وہ اس درجہ جبریت آموز ہے کہ تعجب آتا ہے کہ اس کو دیکھتے ہوئے بھی کسی کو اس توانا کی جرات کیسے ہوئی کہ سیاسی اور دیوبندی امور کی زمام قیادت علما کو سونپ دی جیسا ہے۔

ترکی کے عسکری اور مذہبی رہنما میں علما کا حصہ دوسرے اسلامی ممالک میں علما سے اس میدان میں جو کارنامے سر انجام دئے ہیں۔ ان کی تفصیل کے لئے مجلدات چاہئیں۔ ہم مشتے نمودار خود اسے مولانا مودودی کے قلم سے لکھے ہوئے علما کے ان کارناموں کی روداد درج کرتے ہیں۔ جو انہوں نے انیسویں صدی میں ترکی کی جدید عسکری تنظیم کی مخالفت میں انجام دیئے۔ اور جن کا ترکی کے ملی زوال اور علما کے خلاف ترکوں میں جذبات تنفر پیدا کرنے میں بڑا دخل تھا۔ مولانا مودودی اٹھادیس صدی میں ترکی کی کمزوری کا ذکر کر کے لکھتے ہیں :-

ہوائیسویں صدی کے آغاز میں سلطان سلیم نے اس کمزوری کو محسوس کیا اور انتظام سلطنت کی اصلاح علوم جدیدہ کی اشاعت، سطرز جدیدہ پر عسکری تنظیم، اور جدید مغربی آلات حربہ کی ترویج شروع کی لیکن جہاں صوفیوں اور شنگ نظر علما نے جو دین کے علم اور اس کی روح سے قطعاً بے بہرہ تھے۔ مذہب کے نام پر اصلاحات کی مخالفت کی۔ یورپین طرز پر فوج کی تنظیم کو بے دینی سے تعبیر کیا۔ جدید فوجی ورڈوں کو تشبیہ بالانصاری قرار دیا۔ سنگین تک کے استعمال کی اس لئے مخالفت کی گئی کہ کافروں کے اسلحہ استعمال کرنا ان کے نزدیک گناہ تھا۔ ساقیم کے خلاف یہ کہ کہ نفرت پیدائ گئی کہ وہ کفار کے طریقے رائج کر کے اسلام کو خراب کر رہا ہے۔ شیخ الاسلام عطا اللہ آفندی نے فتویٰ دیا کہ ایسا بادشاہ جو قرآن کے خلاف عمل کرتا ہو بادشاہی کے لائق نہیں۔ آخر کار شاہ محمد سلیم کو معزول کر دیا گیا یہ پہلا موقع تھا کہ مذہبی پیشواؤں نے اپنی جہالت اور تاریک خیالی سے اسلام کے مانع مرقی ہونے کا تحیل پیدا کیا۔

زمانے کے حالات تیزی کے ساتھ بدل رہے تھے۔ دوسرے مسلمانوں کی بہ نسبت ترکوں پر ان

تغیرات کا زیادہ تر اثر پڑا تھا۔ وہ یورپ کے مقابلہ میں بالکل سبب سے کمزور تھے اور برسرِ پیکار تھے۔ مغربی قوتوں کے ساتھ ان کے سیاسی، تمدنی اور تجارتی تعلقات نہایت گہرے تھے اور خود ان کی ماتحت یورپین اور عیسائی قومیں سرحدت کے ساتھ مغرب کے اثرات قبول کر رہی تھیں مگر ترکوں کے مذہبی پیشواؤں نے جو تفرقہ اور اجتہاد سے بالکل عاری اور اسلام کی حقیقی تعلیمات سے قطعاً ناواقف تھے۔ ان تغیرات کی طرف سے آنکھیں بند کر لیں اور ترکی قوم کو مجبور کیا کہ سات سو برس کی فضا سے ایک قدم آگے نہ بڑھے۔ سلیم کے بعد محمود نے اصلاح کی کوششیں کیں اور علما و مشائخ نے پھر مخالفت کی۔ بڑی مشکلات کا مقابلہ کرنے کے بعد ۱۸۳۳ء میں محمود اس قابل ہوئے کہ جدید عسکری تنظیم کو رائج کر سکے۔ مگر علما اور درویش برابر یہی تبلیغ کرتے رہے کہ یہ اصلاحات بدعت ہیں۔ ان سے اسلام کو خراب کیا جا رہا ہے۔ سلطان بے دین ہو گیا ہے۔ اور طرزِ جدید کی فوج میں بھرتی ہونا مسلمانوں کے لئے خوابی ایمان کا موجب ہے۔

دنوی امور میں تمام قیادت علما کے ہاتھ میں دینے سے دیوی معاملات میں جو نقصانات ہوں گے وہ ظاہر ہیں۔ لیکن ہماری ذاتی رائے تو یہ ہے کہ علما مذہب کو چھوڑ کر دوسرے میدانوں میں سرگرم کار ہوئے تو مذہب اور خود علما کو بھی نقصان پہنچے گا۔ اس بظہیم میں صدیوں تک مسلمانوں کی حکومت رہی۔ لیکن تقسیم کار کا اصول زیرِ عمل تھا۔ اور کسی وقت کسی عالم، کسی فقیہ، کسی ولی اللہ نے اس بات کی خواہش نہیں کی کہ دیوی معاملات کی باگ میرے ہاتھ میں دے دی جائے۔ بلاشبہ اسلامی حکومت میں علما اور فقہا کا بڑا درجہ تھا۔ شرع و ریاست کا قانون تھا۔ اور جس طرح آج کل کے جسٹریٹ اور نصف فوجدار کا اور دیوانی مقدمات فیصلہ کرتے ہیں۔ اسی طرح بعض قسم کے مقدمات اور مسائل قاضیوں اور قاضیوں کے پاس جلتے تھے۔ اور بعض کا فیصلہ بادشاہ اور حکام کرتے تھے۔ علما اور مسلمان اس زمانہ میں بڑا اثر

ہوتا تھا۔ لیکن انہوں نے کبھی سیاسی اقتدار کی خواہش نہیں کی۔ بلکہ وہ سمجھتے تھے کہ تقسیم کار کا اصول قوم کی بنیادی ضروریات پورا کرنے کا بہترین طریقہ ہے۔ مثلاً امام السند شاہ ولی اللہ محدث رحمۃ اللہ علیہ جو بلا کسی شک و شبہ کے اس بزرگوار کے سب سے بڑے مذہبی عالم گورے ہیں۔ دین و دنیا کی قیادت میں ایک صد فیصل قرار دی اور ایک کورسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی "خلافت ظاہری" اور دوسری "خلافت باطنی" کا عنوان دیا۔ چنانچہ "فیوض الحرمین" میں فرماتے ہیں :-

"رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی میں امت سر جوہر کے لئے نیک نمونہ ہے۔ مثلاً "خلافت ظاہری" والوں کے لئے جو شرعی حدود و اوجہاد کے ساز و سامان کی تیاری اور سرحدی علاقوں کی ناکہ بندی و حفاظت اور وفود کو اکرام و انعام دینے کی خدمات اور صدقات و محسول۔ مالکذاری وغیرہ کی وصولی۔ اور باب استحقاق پر ان کی تقسیم۔ مقتدرات کے فیصلوں۔ یتیموں کی نگرانی۔ مسکینوں کے اوقات کا انتظام۔ راستوں۔ سڑکوں اور مساجد وغیرہ کی تعمیر اور اسی قسم کے اور کاموں کے لئے مقررین مسلمانوں میں جو ان خدمات اور مشاغل میں مصروف ہیں۔ ان کو میں خلافت ظاہری کے نام سے موسوم کرتا ہوں۔

جو لوگ "باطنی خلافت" واسے ہیں یعنی جو اس کام پر مقرر ہیں کہ شرائع اور قوانین اسلامی قرآن اور سنن کا آثار کی تعلیم دیں اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کریں۔ وہ لوگ جن کے کلام سے دین کی تائید ہوتی ہے۔ خواہ وہ مناظرہ و مباحثہ کی راہ سے جیسا کہ متکلمین اسلام کا حال ہے۔ یا وعظ و پند کے طریقے سے جیسا کہ اسلام کے مقررین اور خطباء جس خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ یا وہ لوگ جو اپنی صحبت اور توجہ و بہت سے اسلام اور مسلمانوں کی خدمت کرتے ہیں۔ جیسا کہ مشائخ و صوفیاء کا حال ہے۔ اسی طرح جو نمازیں قائم کرتے ہیں۔ حج کراتے ہیں اور جو احسان (دوام حضور) کے حصول کی راہ لوگوں کو بتاتے ہیں۔ اور زہد و تقویٰ کی طرف لوگوں کو راغب کرتے ہیں۔ ان لوگوں کو ہم خلفائے باطنی کے نام سے

موسوم کرتے ہیں۔ (ترجمہ)

اسی طرح اسلام کے سب سے بڑے موردِ علامہ ابنِ خلدون کا جسے موردِ نبوی کا بھی کامیاب تجربہ تھا، قول ہے۔

”أَعْلَمْتُ أَنَّ أَبْعَدَ النَّاسِ حَيْثُ السِّيَاةَ مَعِيَ“ یعنی موردِ سیاست سے کوئی طبقہ اس درجہ بے گناہ نہیں ہوتا جس درجہ ہمارے علماء!

مذہب اور سیاست کے تو ام ہونے کا نظریہ سب سے پہلے مولانا ابوالکلام آزاد نے پیش کیا۔ اہلِ لال کے ایک ہاتھ میں سیاست تھی تو دوسرے میں مذہب۔ اس کا دعوے تھا کہ وہ ان دونوں معاملات میں قرآن کریم کی پیروی کرتا ہے۔ بالآخر سیاست میں قرآن کریم کی نام نہاد پیروی کا مولانا ابوالکلام آزاد کو جس راستہ پر لے گئی وہ سب کو معلوم ہے۔ لیکن فی الحقیقت سیاست اور مذہب کی وحدت کا نظریہ ان علماء نے پیش کیا جو جبرِ فلسفہ اور دنیا دار پہلے تھے اور دینی راہنما بعد میں ہوئے (خواہ کسی مصلحت کی خاطر یا کسی ذہنی انقلاب سے متاثر ہو کر مثلاً پروفیسر شیخ ابوالکلام آزاد اور مولانا مودودی۔ ہمارے قدیم رہنماؤں کا طرزِ عمل اس بات میں یہ تھا کہ اگر کسی وقت اشتراک کی حکومت میں، ملکی معاملات میں دخل دینا فریضہ دین ہو جاتا تو وہ اس سے ہرگز نہ ہچکچاتے لیکن عام طور پر انہوں نے ملکی معاملات دوسروں پر چھوڑے، اور اپنے تئیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافتِ باطنی کے لئے وقف رکھا۔

اب بھی ہمارے بہت سے متقی اور صالح علماء کی یہی روش ہے۔ لیکن بعض محفرت ہیں جو جبرِ فلسفہ

لے دے۔ سید سلیمان ندوی حیاتِ شبلی میں لکھتے ہیں کہ شبلی کا فیض تھا جس نے ابوالکلام آزاد کو مولوی ابوالکلام آزاد بنادیا۔ شبلی بھی مولانا ابوالکلام آزاد کو ایک خط میں لکھتے ہیں: ”اب آپ کو مولویت کی صورت میں زیادہ رہنا چاہئے۔ اس بچے اچھے کام لے سکتے ہیں“ مکاتیبِ شبلی (اشاعت ثانی)

بھی ہیں اور علما بھی۔ ان کا طریق کار اس سے مختلف ہے۔ ہمیں ڈر ہے کہ اس نئے طریق کار سے ایک مسلمانوں کی روحانی اور اخلاقی حالت کو قسمت پہنچے گا کیوں کہ جس جماعت کا فرض اس حالت کی اصلاح ہے وہ اس فرض کی ادائیگی کو چھوڑ کر ذہنی اور ملکی معاملات کے پیچھے پڑ گئی ہے۔ دوسرے ملکی سیاست ایک ایسا کھیل ہے کہ علما کے میدان سیاست میں اترنے سے ان پر بھی چھینٹیں پڑیں گی۔ اور ممکن ہے کہ اس سے مذہب اور ادب باب مذہب کے وقار کو ٹھیس لگے۔

## تعلیم اور تعلیم یافتہ طبقہ کی مخالفت

اسلامی جماعت کا دعویٰ ہے کہ ان کا طریق کار قوم کو اس طبقہ کی جنگ سے بچائے گا جو اشتراکیت لوگ پیدا کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن یہ دعویٰ صحیح ہو۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ خود اسلامی جماعت نے ایک دوسری قسم کی شدید طبقہ کی جنگ قوم کے جدید و قدیم طبقوں میں پیدا کر دی ہے۔ مولانا مودودی تسلیم کرتے ہیں کہ مخالفانہ اور تقادد نقطہ نظر کو سوچنے اور سمجھنے کی سب قدر صلاحیت جدید طریقہ میں تعلیم میں نہیں ملے۔ نیز ان کی جماعت کو جدید گروہ سے طرح طرح کی بے مدد ملی ہے۔ اسے بھی وہ خوب جانتے ہیں۔ لیکن کچھ تو اس لئے کہ اب ان کے گرد قدیم کے پرستار اور جدید کے خالی مخالف زیادہ جمع ہیں۔ اور دوسرے اس لئے کہ جماعت قدیم کے ترجمانوں کو بے سرکار لانے میں ساجی ہے۔ ان کی تحریر و تقریر میں طبقہ جدید کے حق میں سخت تبلیغ کوئی سے کام لیا جاتا ہے۔ مثلاً موجودہ سیاسی کشمکش کے حصہ اول میں انہوں نے مغربی تعلیم یافتہ طبقہ کے متعلق مولانا ابوالکلام آزاد کے جو پرانے خیالات زیادہ زوردارانہ ظاہر کیے وہ کہا درجہ تلخ اور یک طرفہ تھے کہ خود مولانا کے بعض عقیدت مندوں نے بھی اختلاف کیا۔ اور اس بات کو غلط ثابت کیا کہ گزشتہ ستر سال میں مغربی تعلیم سے مسلمانوں کو نقصان ہی نقصان پہنچا ہے۔ لیکن مولانا سے بھی زیادہ

لے ملاحظہ ہو مصلحتیہ تقسیم مسلمانوں مولانا مودودی کا پیش لفظ

مفسر نقطہ نظر جماعت کے دوسرے ارکان کا ہے جو اخبارات و رسائل میں مغربی تعلیم کا استہزاء کا ثواب سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک جدید طرز کا اسکول ایک ”قتل گاہ“ ہے جہاں اسلام عقل اور ایمان کا قتل ہو گیا ہے اور قوم کی سب برائیوں کا باعث اس طریق تعلیم کو قرار دیا جاتا ہے۔ اس موضوع پر جماعت کے نقطہ نظر کا واضح ترین اظہار مولانا نعیم صدیقی ایڈیٹر جہان تو کے ایک ڈرامہ میں ہوتا ہے جس کا عنوان ہے۔ میرا نام ہے تعلیم۔ اس کے مطالعہ کے بعد ہمارے وقت اور جماعت اسلامی کے نقطہ نظر کی وضاحت ہو جاتی ہے

اس ڈرامے میں ظاہر کیا گیا ہے کہ جدید تعلیم صداقت، عدل نیکی، خدا پرستی سے انسان کو محروم کر دیتی ہے۔ سائنس کے علم سے انسان نادنیات میں اس قدر الجھ جاتا ہے کہ روح کے مطالبات کو سنا بھی گوارا نہیں کرتا۔ فلسفہ کی تعلیم انسانوں کو قیاسات و ظنیات کا غلام بنا دیتی ہے۔ علوم خواہشات نفس کے تابع ہو جاتے ہیں۔ نوجوانوں کا مشغلہ محض بحث و تمحیص رہ جاتا ہے۔ ادب کا جادو گویا زہر کو کھانڈ میں لپیٹ کر پیش کرنا ہے۔ کیوں کہ جو نظریات اور دعوے ادب کے لباس میں سامنے آتے ہیں وہ بلاچون وچلیم کر لئے جاتے ہیں۔ تعلیم ذوقِ جمال کو بگاڑ کر خواہش پرستی میں لگا دیتی ہے۔ اور وہ منظرِ فطرت و مینفیات۔ حیوانی خواہشات اور موسیقی۔ شاعری، مصوری اور بُت تراشی کے گرد طواف کرنے لگتا ہے۔ پناہ جسم کی طرف پوری توجہ کے باعث سیرت، اخلاق اور اعمال نذرِ غفلت ہو جاتے ہیں۔ غرض اس ڈرامے میں شروع سے آخر تک تعلیم کو گمراہی کا باعث بتایا گیا ہے۔

جدید تعلیم کے فوائد و فضائل پر بحث کرنے کی یہاں گنجائش نہیں۔ ظاہر ہے کہ جو طبقہ اعلیٰ تعلیم پا کر اپنے آپ کو سرکاری ملازمت کے لئے وقف کر دے قوم کے لئے اس کے مفید ہونے کی صلاحیت یقیناً کم ہو جائے گی لیکن جدید طریقہ تعلیم کو مفسر کہنے والے حضرات ذرا سعودی عربستان اور افغانستان میں قدیم طریق تعلیم کے نتائج بھی دیکھ لیں۔ اور انصاف سے بتائیں کہ مسلمانوں کا نقصان کہاں زیادہ ہو رہا ہے؟

لے جہان زریکیم دسمبر ۱۹۷۹ء

جدید طرز تعلیم اور تعلیم یافتہ طبقہ میں خامیاں ہیں اور ان میں اصلاح کی ضرورت بھی ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اگر (تعدد دوسری ہستیوں سے قطع نظر) جدید تعلیم فقط تعلیم الامت علامہ اقبالؒ اور قائد اعظمؒ ہی پیدا کرتی۔ تب بھی انصاف کا تقاضا تھا کہ جدید تعلیم کے خلاف زبان کھولنے میں تامل سے کام لیا جائے۔

مغربی تعلیم اور اسے حاصل کرنے والوں کے متعلق جماعت کا جو نقطہ نظر ہے، اس سے نہ صرف ایک وسیع قسم کی طبقاتی کشمکش پیدا ہوتی ہے۔ بلکہ اس سے جدید قسم کی تعلیم میں پر قوم کی مادی ترقیوں کا انحصار ہے اثر پڑے گا۔ حالانکہ خود مولانا مودودی ایک زمانہ میں فرما چکے ہیں کہ ”مغربی علوم و فنون بجائے خود سب مفید ہیں اور اسلام کو ان میں سے کسی کے ساتھ دشمنی نہیں۔ بلکہ ایجا بایں یہ کہوں گا کہ جہاں تک حقائق علمیہ کا تعلق ہے اسلام ان کا دوست ہے۔ اور وہ اسلام کے دوست ہیں، لیکن عام طور پر اسلامی جماعت کا موجودہ نقطہ نظر ان علوم و فنون کے متعلق مولانا مودودی کے اس قدیم ارشاد کے برعکس ہے۔

اس کے علاوہ جماعت کا اس بات پر بھی بڑا زور ہے کہ اسلام کا نقطہ نظر ہر بات میں باقی سب دنیا (بالخصوص مغرب) سے بالکل مختلف ہے۔ مسلمانوں کی قومی خود پسندی کی اس بات سے تسکین تو ہو جاتی ہے۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ زاویہ نگاہ واقعات کے اور اسلام کے اس بنیادی نظریے کے بھی خلاف ہے کہ رسول اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے خدا نے دوسری قوموں میں بھی انبیاء کے برحق بھیجے۔ ظاہر ہے کہ ان کی امتیاز پوری طرح نہیں تو کم از کم ان کا کچھ حصہ ان قوموں میں بھی باقی رہ گیا ہو گا۔ پھر دیکھئے پھر انصاف سے دیکھئے کہ نیکوئی، تعریف، محبوبیت، جو رہی۔ زمانہ قبل کی مذمت وغیرہ وغیرہ دوسرے مذاہب اور دوسری اقوام میں بھی ہے اور ان کتاب میں ان خبریں کا ہونا تو اسلامی عقائد کی رد سے بھی ناگزیر معلوم ہوتا ہے۔ نیز بہت سے خوبیاں ایسی ہیں کہ کسی ایک مذہب تک محدود نہیں۔ بلکہ تمام مذاہب کا طبع نظر میں۔ اور انٹرنیشنل یا بین الاقوامی شینک کمیٹی ہیں۔ اسی طرح انسانی ضروریات اور مسائل اور ان کے حل کرنے کے بھی کئی طریقے ایسے ہیں جو ایک قوم کے

پہلے اختیار کر لینے سے اس قوم کے لئے مخصوص نہیں ہو جاتے۔ اور دوسروں کو ان کے متعلق مفاد و مصلحتوں کا ہر معاملہ کا اصول اختیار کر لینے میں کوئی قیامت نہیں ہوتی۔ مگر اسلامی جماعت کی مسلسل کوشش یہ ہے کہ جس مفاد اور جس طرح جو نئے قوم کا رویہ نگاہ محدود ہوا رہے بخلاف اس سے قومی مصلحتوں کا خون ہی کیوں نہ ہو اور اس مقصد کے لئے اسے غیر اسلامی طرز استدلال ہی کیوں نہ اختیار کرنا پڑے۔

## دنیوی ترقی کی مخالفت

انتہا پسندانہ نقطہ نظر، جمہور کے حقوق کی مخالفت، اجدید تعلیم کے استہزا اور سیاسیات میں علماء کو سرگرم کار رکھنے سے جو انہیں پیدا ہوں گی شاید قوم کے لئے ان سے بھی زیادہ خطرناک و دردناک ہے۔ جو اسلامی جماعت نے مسلمانوں کے دنیوی مفاد اور مادی ترقی کے متعلق اختیار کر رکھی ہے۔

مادی اعتبار سے مسلمانوں کی جو حالت اس وقت دنیا میں ہے اور اس سے ان کی سیاسی اور قومی زندگی بیکیر گزر اور مسلمان عوام کی بددعاؤں اور مصیبتوں کی پرچار پڑتا ہے وہ محتاج بیان نہیں تمام اہل الرائے اس پر متفق ہیں کہ مسلمانوں کی مادی بہتری کو دور کرنے اور دنیوی ہمیشیت سے انہیں سربلند کرنے کی ضرورت ہے۔ لیکن جماعت اسلامی کے نزدیک اس کی کوئی اہمیت نہیں۔ بلکہ بار بار ان ارادوں پر نظر کیا جاتا ہے۔ ان کا مذاق اڑایا جاتا ہے۔ گویا کہ یہ ارادے کوئی گناہ یا قابلِ ملامت چیز ہیں !

مفاد علی کا استہزا | مولانا عبداللہ دین، اصلاحی جماعت اسلامی کے ایک سربراہ آور وہ دکن ہیں۔ ان کا ایک طویل مقالہ ”فریضہ اقامت دین“ اپنے ترجمان القرآن میں چھپا۔ اب کتابی صورت میں بھی ملتا ہے۔ اس میں وہ فرماتے ہیں :-

## مفاد علی کا بہت

اس سلسلہ میں یعنی اقامت دین کے سلسلہ میں ہمارے لئے سب سے زیادہ حیران کن جوڑے



ہے دو مفاد ملت، اے کے نقصانات کا ذکر ہے ہم اس نظریہ کے مخالفین اور عاملین سے اس کے  
سوائے کچھ نہیں کہنا چاہتے کہ :-

”کوئی آدمی دو ملکوں کی خدمت نہیں کر سکتا۔ تم خدا اور دولت، دونوں کی خدمت نہیں کر سکتے“  
(حضرت مسیح)

اس نظریہ کے ساتھ خدا پرستی کا جوڑ کبھی نہیں لگ سکتا۔ جس مفاد قومی کا آپ شور مچا رہے ہیں  
ایک خطرناک بات ہے۔ جس کو توڑ سے بغیر اسلام کا مفاد پورا نہیں کیا جاسکتا۔“

اسلام اور ملی مفاد کے تضاد پر جو رد مولانا صدرا الدین اصلاحی نے دیا ہے ٹھیک اسی قسم کا اظہار  
امیر جماعت مولانا مودودی نے اسلام اور اسلامی قومیت کے تقاضوں کے متعلق کیا تھا۔ جب وہ مشعر  
میں مداس تشریف لے گئے تو دیکھا کہ اس سے پہلے ذکر آپکا ہے (ایک کے ایک سر کردہ لیڈر ڈاکٹر نعمت اللہ  
نے ایک پوسٹ بھیج کر ان سے ایک جلسہ عام میں یہ سوال کیا کہ :-

”کہا اسلام اور مسلمانوں کی خدمت ایک وقت میں نہیں کی جاسکتی۔ اگر نہیں تو کیوں؟“

سوال بالکل صاف تھا۔ اور شاید ارکان جماعت کو چھوڑ کر اور کوئی اس کا جواب (اثبات میں)  
دینے میں ایک لمحہ تاخیر نہ کرتا۔ لیکن چونکہ جماعت اس بنیادی مسئلہ پر ایک خاص نقطہ نظر رکھتی ہے اس لئے  
مولانا نے فوری جواب دینے سے گریز کیا اور اعلان فرمایا کہ بعد کے جلسہ میں اس سوال کا جواب دیا جائے گا۔  
بد قسمتی سے نہ جلسہ ہوا نہ جواب دینے کا فریضہ ادا ہوا۔ لیکن ایک دوسرے موقع پر مولانا مودودی نے  
اسلام اور اسلامی قومیت کے تقاضوں کی نسبت جو دو ٹوک رائے ظاہر فرمائی۔ وہ فی الحقیقت اس سوال  
کا جواب ملتی۔ فرماتے ہیں :-

”اسلام کی لڑائی اور قومی لڑائی ایک

ساتھ نہیں لڑی جاسکتی۔“

ظاہر ہے کہ جو جماعت ملی مفاد کو ایک "بُت" سمجھے اور اسلام اور مسلم قومیت کے تقاضوں میں بنیادی تضاد محسوس کرے اس سے کسی طرح یہ توقع ہو سکتی ہے کہ وہ مسلمانوں کی قومی ضروریات کا انتظام تو ایک طرف، احساس ہی کر سکے گی۔ چنانچہ تحریک پاکستان کے موقع پر بھی ہوا کہ مولانا سہروردی نے اپنی جماعت کے ان لوگوں کو بھی جو پاکستان میں شامل ہونے والے علاقوں میں رہتے تھے پاکستان کی تحریک سے علیحدہ رہنے کی ہدایت فرمائی۔ اور مسلمانوں کو پاکستان سے برگشتہ کرنے کے لئے ایسی باتیں کہیں کہ ان سے زیادہ سخت چیزیں کانگریسی لٹریچر میں بھی نہیں ملیں گی۔

عملی نتائج | قوم کی بنیادی ضرورت کو نظر انداز کرنے بلکہ محسوس نہ کرنے سے اسلامی جماعت کو پاکستان میں ایک فاش غلطی کا شکار ہوئی۔ آج بھی اس کا بنیادی نقطہ نظر جوں کا توں ہے۔ مسلمانوں کے "ملی مفاد" اب بھی اس کی نظر میں پہنچے ہیں۔ چنانچہ قیام پاکستان کے بعد بھی (مثلاً جہاد کشمیر کے مسئلہ میں) وہ اسی طرح براہ غلطیوں کا شکار ہو رہی ہے اور قیاس کہتا ہے کہ آئندہ بھی ہوتی رہے گی۔

سیاسی نقطہ نظر سے اس صورت میں قوم کے لئے جو خطرات پنہاں ہیں وہ محتاج بیان نہیں لیکن چونکہ بنیادی طور پر اسلامی جماعت کو مسلمانوں کے ملی مفاد کا کوئی احساس نہیں اس لئے یہ امر یقینی ہے کہ اسلامی قانون کی ترجمانی کرتے وقت بھی وہ قومی مصلحتیں جن کو پورا کرنے کے لئے حضرت امام ابوحنیفہؒ نے "استحسان" کا اصول وضع فرمایا تھا انہیں یا تو پوری طرح سمجھ نہ سکیں گے۔ یا نظر انداز کر دیں گے مثلاً سود اور بیمہ دو ایسے مسائل ہیں جن کو مناسب طور پر حل کئے بغیر جدید دور میں کسی ملک کی معاشی ترقی نہیں ہو سکتی۔ بیمہ کے متعلق کوثر کے ایک پرچے میں ایک اسکول ماسٹر صاحب نے کوثر کے ایک مضمون کی شکایت کی جس میں زندگی کا بیمہ کرانے کی مخالفت کی گئی تھی۔ اور کہا: "کاش کہ آپ بوڑھوں، بچوں اور یتیموں کے دروازے پر گھلا نہیں تو عالم تخیل ہی میں دیکھ سکتے"۔

اس پر اخبار کوثر نے تبصرہ کیا :-

”جب ہم ہمیر کے مسئلہ پر غور کرتے ہیں تو سب سے پہلے سوال اس کے نفع و نقصان کا نہیں بلکہ اس کی شرعی حیثیت کا ہے۔ اگر شرعی حیثیت سے ہمیر سود اور جوئے کے امتزاج میں ہے تو شرعی مسلمانوں کی خاطر اس کو جائز قرار نہیں دیا جاسکتا۔ البتہ اگر یہ ثابت کر دیا جائے کہ اس میں شرعی اہول سے کوئی قباحت نہیں تو ہم اپنے مسلک پر نظر ثانی کرنے کو تیار ہیں“

اس تبصرے میں جس طرح ہمیر کو ”سود اور جوئے کا امتزاج“ قرار دیا گیا ہے۔ اور ایک اہم معاشی ترکیب کے متعلق جس غلط فہمی کا اظہار ہوا ہے۔ ہم اس پر اس جگہ بحث کرنا نہیں چاہتے مگر شرعی اصول اور نفع و نقصان کے تضاد کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں۔ فاضل ایڈیٹر نے قرآن کریم کی کوئی آیت نقل نہیں کی، نہ کسی حدیث کا ذکر کیا۔ اور ہمیر کی حرمت قائم کر دی۔ ایک مسئلہ کے متعلق ”شرعی اہول“ ایک ایسی وسیع اور مبہم ترکیب ہے کہ شاید اس کے ماتحت فاضل ایڈیٹر صاحب کا اپنا فتویٰ بھی آجائے لیکن حقیقت یہ ہے کہ دلائل و شواہد دئے بغیر شرعی فتوے دینا اور مسلمانوں کو ایسے طریقوں سے باز رکھنا جن سے وہ لاوارث بچوں، بیواؤں اور یتیموں کو مصائب و تکالیف سے بچانے کا انتظام کر سکیں۔ ایک بڑی زیادتی ہی نہیں فریب بھی ہے۔ مسئلہ زیر بحث میں ہمیر کی مخالفت میں کوئی پیر نص قرآنی کا قسم کی نقل نہیں ہوئی۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ جن معاملات کے لئے صریح نص قرآنی بھی موجود ہے۔ جماعت اسلامی کے رہنما بعض حالات میں ان میں بھی نص قرآنی کے احکام کو ملتوی کر دینے کا حق اپنے لئے جائز سمجھتے ہیں۔ لیکن عام مسلمانوں کے مبہم یا غیر واضح معاملات اور ایسے مسائل میں بھی جن کی ماہیت وہ صحیح طور پر نہیں سمجھتے۔ وہ عام مسلمانوں کو شرعی اصول کے تحت ایسے طریق کار کا پابند کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جس میں انفرادی اور اجتماعی خطرات اور نقصانات پہنچا دیں۔ مثلاً پھر کے لئے کلام مجید میں قطعید کا حکم ہے۔ اس کا ذکر کرتے ہوئے مولانا مودودی نے ایک تقریر میں موجودہ سوسائٹی کا نقشہ کھینچا اور فرمایا کہ: ”اس سوسائٹی میں تو جو رکاوٹ کاٹنا کیا معنی شاید اکثر حالات میں تو اس کو سرے سے کوئی اثر دینا

یہی درست نہیں ہے

مولانا مودودی نے جو ارشاد فرمایا وہ عقل کی کسوٹی پر پورا اترتا ہے۔ مشہور واقعہ ہے کہ ایک مرتبہ جب عرب میں قحط پڑا تو حضرت عمر فاروقؓ نے چوروں کے لئے قطع ید کی قرآنی سزا ملوثی کر دی تھی۔ اور اگر اسلامی قانون کو سوچ سمجھ کر اور وقتی مشکلات کا اندازہ کر کے نافذ کیا جائے تو شاید کبھی کبھی شرعی احکام کو ملوثی بھی کرنا پڑے۔ لیکن عام مسلمانوں کو مولانا سے پوچھنے کا حق ہے کہ اگر قرآن کریم کی نفاذ کی ہوئی سزا علما کی رائے کی بنا پر ملوثی کی جاسکتی ہے تو جن معاملات میں کوئی واضح حکم نافذ نہیں ہوا۔ اور جو فی الحقیقت پیدا ہی نئے دور میں ہونے (مثلاً بیمہ) ان کے متعلق قطعیت کے ساتھ مسلمانوں کو علما کی ذاتی رائے اور ایسے فیصلوں کا پابند کرنا جن سے ہمیں بطور پر معاشرہ میں تکالیف اور دشواریاں بڑھیں گے۔ گانا صاف ہے؟

اسی طرح سود کا مسئلہ ہے۔ اسلام میں سود کے متعلق چند احکام ہیں لیکن جامع انہیں کے علما اور بعض دوسرے اسلامی علماء کے فقہوں نے فقہ سے دئے ہیں۔ جن کی رو سے بنکوں کا کاروبار جائز قرار دیا گیا ہے لیکن اسلامی جماعت کے نزدیک بنکوں کا سود مہا مہنی سود سے بھی بدتر ہے۔ اس واقعہ یہ ہے کہ اگر تجارت کو باطل کی دوکان یا ٹھیلے کے کاروبار سے (جن پر چودہ گھنٹے کام کرنے کے بعد ہمارے نو جوان جو دماغی طور پر بڑے بڑے کارخانے چلاتے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ بشکی چودہ گھنٹے کام کرنے کے بعد ہمارے نو جوان اور صنعت و حرفت کو درست دینا ہے تو پیداوار کے چوتھے عنصر سرمایہ کا بھی انتظام کرنا ہوگا۔ یہ انتظام یا انٹرننگ کی ترقی سے ہو سکتا ہے۔ یا سرمایہ کو قومی ملکیت قرار دینے (SOCIALISATION)

بANKING سے یعنی یا تو بیت المال کے تحویل کو اتنی درست دیکھنے کی جس کے تحت ملی خزانہ بھی نہیں بینک کا انتظام بھی آجائے۔ یا کسی اور ذریعہ سے بنکوں پر حکومت کا قبضہ اور کنٹرول ہو

لے علم معاشیات کی رو سے بنیادی طور پر پیداوار (PRODUCTION) کے چار ذرائع ہیں۔ زمین، محنت، سرمایہ اور تنظیم

لیکن ابھی تک جماعت نے دونوں میں سے کوئی سادہ طریقہ بھی اختیار نہیں کیا۔ اور ایک طرف سوشلزم اور دوسری طرف سرمایہ داری کی مخالفت کر کے ویسے چپانے کی صنعت کاری (LARGE SCALE INDUSTRY) کے سبب دروازے بند کر دیے ہیں۔ چنانچہ اس موضوع پر لاہور کے اخبار "پٹیاں" میں ایک مضمون نگار نے لکھا ہے۔

دیکھا جماعت اسلامی کا مقصد پاکستان کی صنعت کو گھریلو گھروں اور لوہار کی پھٹی تک محدود رکھنا ہے کیا یہ صریح ملت دشمنی نہیں ہے۔ یاد رکھئے کہ جس معاشرہ میں سود کی ممانعت ہو وہاں دو ہی نظام پروان چڑھ سکتے ہیں۔ جاگیر داری یا فئوڈل نظام۔ انفرادی سرمایہ داری کی ترقی ناممکن ہے۔ جماعت اسلامی فئوڈل نظام کی دشمن ہے۔ اس کے دین و ایمان کی بنیاد معاشی انصاف کے بجائے شخصی ملکیت پر ہے۔ اس کے تو یہی معنی ہونگے کہ جماعت کا قائم کردہ نظام جاگیر داری یا منسوب داری نظام ہی ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ جماعت اسلامی اگر کوئی صورت پیش کر سکتی ہے جس سے ملت مادی طور پر ترقی کرے۔ عوامی بخیر اور اعلیٰ دور ہو معاشی انصاف ہو۔ ملت کا معیار زندگی بلند ہو تو اس کی صنعت اور کارخانہ جماعت کے ترجمان فرمائیں گے۔

پٹیاں کے مضمون نگار صاحب جماعت اسلامی سے ایسے طریقے پوچھتے ہیں جن سے "ملت مادی طور پر ترقی کرے"۔ "عالمی نیکہ جماعت کے نزدیک "مادی ترقی" ایک لفظ بے معنی ہے۔ بلکہ اس کا تجل اور احساس ہی "کافرانہ" تہذیب اور غیر اسلامی ذہنیت کا کرشمہ ہے۔ "ی مفاد... ایک خطرناک بات ہے جس کو توڑنے بغیر اسلام کا مفاد پورا نہیں ہو سکتا۔"

پس چہ باید کرد

جب ہم نے اپنی کتاب کا ڈھانچہ مرتب کیا تھا تو ہماری خیال تھا کہ آخری باب کا عنوان رکھیں گے "مولانا مودودی سے التماس" اور ان سے درخواست کریں گے کہ وہ حکومت اور لیگ کی مخالفت کے بجائے ان سے اشتراک کریں۔ اور پاکستان میں اسلام اور مسلمانوں کی سرپرستی کے لئے سارے فرقہ فہم کے ہرگز مصروف عمل ہوں لیکن جب ہم نے اپنی تالیف کے دوران میں اسلامی جماعت کے لٹریچر کا دوبارہ تفصیلی مطالعہ کیا اور اس وسیع خلیج کو دیکھا جو مسلم لیگ اور اسلامی جماعت کے درمیان عائل ہے تو ہمیں یہ کوشش بے سود نظر آئی چونکہ لیگ اور جماعت کا ملمع نظر مختلف ہے۔ اس لئے ان دونوں میں صحیح طور پر اشتراک عمل بہت مشکل ہے۔ مولانا سے ہماری اب بھی یہ درخواست ہے کہ لیگ اور اسلامی جماعت اپنی اپنی کوششیں اس طرح جاری رکھیں کہ ان سے پاکستان کو نقصان نہ پہنچے اور کم از کم راست گوئی اور ان آداب و قوانین کو ملحوظ رکھا جائے جو معمولی دنیا دار بھی شریفانہ جماعت بندی میں ضروری سمجھتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ مولانا مودودی کی ذہنی قابلیت اور ان کے اکثر دقتائے کار کی محنت اور جوش و غروش کا قائل ہونے کے باوجود جماعت کا سارا لٹریچر دوبارہ پڑھنے کے بعد ہمیں غدشہ ہے کہ اس جماعت سے پاکستان کو ماضی میں نقصان پہنچا ہے۔ اور مستقبل میں بھی نقصان ہی پہنچے گا۔ اور جس طرح اسلام کے نام پر انہوں نے پاکستان کے بنائے جانے کی مخالفت کی تھی اسی طرح اگر وہ اسلام کے نام پر ہی خدا نخواستہ کل پاکستان کو تباہ و برباد باخیت و بے جان کر دیں تو چندان بعید نہیں۔

کی پیروی میں دین اور دنیا بھید اور قدیم کے تقاضوں کو پورا کرنے کی خواہاں ہے۔ اور جو پاکستان کی ترقی اور اس مملکت بلکہ تمام دنیا کے اسلام اور مسلمانوں کی سربلندی کے لئے مفید اور تعمیری چیزیں کو ششیں کو سکتی ہے۔

مطلع نظر اسلام ایک اور اس کے راہنماؤں کو سب سے پہلے اپنا موقف واضح طور پر سمجھ لینا چاہئے۔ چونکہ مسلم لیگ میں بعض ایسے لوگ بھی ہیں جو سیکولر گورنمنٹ کو پاکستان کے لئے مفید سمجھتے ہیں اور بہت سے ایسے بھی ہیں جن کا نقطہ نظر اسلامی جماعت سے مل جاتا ہے۔ اس لئے اس افراط و تفریط میں صراط المستقیم معین کرنا کوئی آسان کام نہیں۔ اور اس راستہ کی کئی ایسی منزلیں ہیں۔ جو آہستہ آہستہ اور آئندہ چل کر ہی معین ہوں گی۔ لیکن لیگ کی گزشتہ تاریخ حکومت پاکستان کے پانچ سال کے رجحانات اور باخصوصی قرارداد مقاصد سے یہ امر طے پا جاتا ہے کہ مسلم لیگ کا مطلع نظر اس ملک میں ایک اسلامی جمہوریت (Islamic Democracy) قائم کرنا ہے۔ یعنی ایسی حکومت جس میں قانون سازی اور معاملات کو دوسرے طریقوں سے طے کرنے کا اختیار تو جمہور کے نمایندوں کو ہو گا۔ لیکن وہ نمایندے اس اختیار کو اسلامی اصولوں پر استعمال کریں گے۔ اور اپنے ہر اقدام میں ”کتاب الہی“ کے صریح احکام کو پیش نظر رکھیں گے۔

اس مطلع نظر کے ساتھ ساتھ مسلم لیگ کا دوسرا اہم نصب العین پاکستان کا استحکام مسلمانوں کی سربلندی اور مادی ترقی۔ اور اہل پاکستان کی خوشحالی ہے۔

منہیات شرعی کا انسداد جہاں تک مسلم لیگ کے مندرجہ بالا دو گونہ مقاصد کا تعلق ہے۔ مادی ترقی کے سلسلہ میں تو حکومت سے جو کچھ ہو سکتا ہے۔ کر رہی ہے اور اس کے بغیر اس تنازع البتہ کے دور میں کسی ترقی پسند حکومت کے لئے کوئی چارہ ہی نہیں۔ لیکن پاکستان میں اسلام کی سربلندی کے لئے حکومت کو تیز تر قدم اٹھانا چاہئے۔ اور اس سلسلہ میں یہ ضروری ہے کہ جو امور صریحاً اسلام اور اسلامی احکامات کے خلاف ہیں۔ ان کو ختم کیا جائے۔ مثلاً مسلمانوں کی شراب خوری اور قمار بازی۔ زنانہ بازاری کا وجود۔ ماہ رمضان کے دوران میں مختلف شہروں میں ایک غیر اسلامی فضا وغیرہ۔ ان میں سے بعض کے متعلق بعض جگہ

قدم بھی اٹھایا گیا ہے۔ لیکن نیک حکومت کی واضح اور معین پالیسی یہ ہونی چاہئے کہ جو امور صریحاً اسلام مخالف ہیں اور مسلمانوں کی نظر میں کھٹکتے ہیں ان کو مناسب طریقوں سے ختم کیا جائے۔

نقصِ ملت اقوامِ شریک و کیا کر کے علاوہ جس چیز کو اسلامی جماعت کے ترجمان سب سے زیادہ اچھپاتے ہیں وہ کراچی میں اعلیٰ سوسائٹی کی بعض خواتین کی بے پردگی اور مفروضہ بی سیائی ہے۔ کراچی میں اس وقت ہزار ہا پارسی بستے ہیں۔ ویسی عیسائیوں کی تعداد شاید ان سے بھی زیادہ ہے۔ ان دونوں قوموں میں پوٹھن اس کے علاوہ یہاں تیس کے قریب خارجی سفارت خانے ہیں جن کے صدر ہاٹھارم اور ان کی بے پردہ خواتین ہیں۔ ایک سلطنت کا دار الحکومت اور ایک اہم ہوائی مرکز بننے کی وجہ سے یہ شہر بیرونی مسافروں کی آمد و رفت کا مقام بھی ہے اس کے علاوہ قیام پاکستان کے بعد جو لوگ یہاں آئے، ان میں لمبی کے خوبے۔ پھر سے زمین، ماوراء ہندوستان کے دوسرے علاقوں کے ایسے مسلمان بھی بکثرت ہیں جن میں کبھی بھی پردہ اس طرح رائج نہ تھا جیسے مغربی پنجاب، صوبہ سرحد اور بلوچستان کے شہروں میں ہے۔ چنانچہ کراچی کے ایک حصے کی معاشرتی فضا لاہور، پشاور اور ملتان کی طرح نہیں، جہاں پارسی عیسائی اور غیر ملکی خال خال ہیں۔ اور دوسرے حالات بھی کراچی سے مختلف ہیں۔

دارالخلافہ میں بھانت بھانت کے آدمی آباد ہیں۔ اور حکومت نے عام جمہوری اصولوں کے مطابق ان کی معاشرتی زندگی پر پابندیاں لگانے کی کوشش نہیں کی۔ لوگوں کی سمجھ بوجھ، شرافت اور مسلمانوں کی اسلامی حس پر چھوڑ دیا ہے۔ اس آزادی کی حالت میں کبھی کبھار کوئی ایسی چیز ہو جاتی ہے جسے ملک مرجہ کا کہہ کر برا مبالغہ کے ساتھ اسلامی جماعت کے انتخابات میں اچھا لاجا تا ہے۔ بغیر اس میں کوئی مضائقہ نہیں، بلکہ اگر بیان واقعات میں دیانتداری سے کام لیا جائے اور اظہارِ رائے میں اسلامی عدل، معاطہ فہمی، اور قومی مصلحت کو نظر انداز نہ کیا جائے تو تنقیدی کوششیں مفید ہی ہو سکتی ہیں۔ لیکن بدقسمتی یہ ہے کہ کچھ سیاسی مصلحتوں (یعنی حکمران طبقے کو بدنام کرنے کی خواہش، کی بنیاد اور کچھ جماعت کی عام انتہا پسندی اور



عدل دشمنی کی وجہ سے صحیح مسرت حالت پیش نہیں آتی۔ اور دونوں فریقوں کی افراط و تفریط سے اسلامی نقطہ نظر آنکھ سے اوجھل ہو رہا ہے۔

مولانا مودودی اور جماعت کے دوسرے ذمہ دار حضرات ضرور اس بات سے باخبر ہوں گے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں برقعہ رائج نہ تھا۔ انہیں یہ بھی معلوم ہے کہ امام الشافعی علیہ السلام اور دوسرے علماء فقہاء کے نزدیک پہرہ و عافیت۔ پاؤں اسلامی پرست کی حدود سے باہر ہیں۔ اور وہ اس بھی یقین نہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں خواتین نماز کے وقت عام مساجد میں سرور کے دوش بدوش شریک ہوتی تھیں بلکہ سب بعض لوگوں نے کنا شروع کیا کہ رات کے وقت خواتین کو مسجدوں میں نہیں آنا چاہئے۔ کیوں کہ اس سے خرابیاں پیدا ہونے کا احتمال ہے تو عورتوں کے اس محسوس اور انسانی مصلحتوں کے سب سے بڑے رائے نے فرمایا ہے۔

اذا استاذن نساء کعبہ بالیل الی جب تمہاری عورتیں تم سے رات کے کعبہ وقت مساجد میں المساجد فان الرسولین۔ جاننے کی اجازت طلب کریں تو اجازت دے دیا کرو۔

امام مسلم کی ایک روایت میں ہے۔

”لا تمنعوا اماء اللہ حق مساجد اللہ“ نذر کو تم اللہ کی بندوں کو اللہ کی مساجد سے

لیکن اس کے باوجود اسلامی پردہ کی جو تصویر اسلامی جماعت کے اخبارات کے صفحوں پر آتی ہے۔ اس سے تو ایسا خیال ہوتا ہے کہ گویا برقعہ اور اسلام لازم و ملزوم ہیں۔ اور بے پردگی بلکہ ”بے برقعگی“ بے حیائی کا دوسرا نام ہے۔

پردہ اور برقعہ کے متعلق جو زاویہ نگاہ اسلامی جماعت کے اخبارات پیش کر رہے ہیں۔ اس میں بہت زیادہ دخل تو ان کی قدامت پسندی اور جماعتی منسلکوں کو ہے۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ میں جن لوگوں نے پردہ ترک کیا ہے۔ ان میں سے بھی بعض اسلامی نقطہ نظر اور اس کی

مصلحتوں سے بالکل بے خبر ہیں اسلام اور برقعہ لازم و ملزوم نہیں۔ اور اسلام نصف قوم کو ان کی صحت  
ذہنی و قوی اور عام انسانی حقوق سے نہیں محروم کرتا پتا ہوتا لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ اسلام اور  
بے حیائی ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ محمد نبویؐ میں برقعہ اور اس طرز کا پردہ جو ہندو پاکستان کی اسلامی  
سوسائٹی کے ایک حصے میں رائج ہے۔ ہرگز نہ تھا۔ مگر وہ آزادی اور بے حیائی جو با مغرب کی معاشرتی  
زندگی پر اس درجہ حاوی ہے۔ ضرور اسلامی نظام حیات کے خلاف ہے۔ اس مسئلے پر قرآنی اور شرعی  
اور صحیح اسلامی احکام کا نشانہ مقصود نقطہ یہ ہے کہ معاشرہ میں وہ خرابیاں اور فسادات لاہ نہ پائیں جو  
ہیذبات کے برنگیزتہ ہونے سے پیدا ہوتے ہیں۔ اور اس مقصد کے لئے مردوں اور عورتوں دونوں کو  
تعلیق کی گئی ہے کہ وہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں۔ شرم دیا اور مضبوط ہیذبات سے کام لیں۔ اور عورتوں  
کو صریح ہدایت ہے کہ وہ باہر نکلتے وقت اپنی زینٹوں کو چھپائیں تاکہ ہیذبات کے برنگیزتہ ہونے سے  
فتنے پیدا نہ ہوں۔ بھلا اس نقطہ نظر کا مغربی نقطہ نظر سے کیا تعلق؟ جہاں شرم دیا و قیاسی یا ظاہر ہیذبات  
ہیں۔ جہاں عورت چھوٹی کوئی ایکٹریس بن جاتی ہے اور جہاں صرف ذہن و مرد کے تعلقات ہی نہیں۔ آرٹ  
بلکہ کئی صنعتوں مثلاً فلم انڈسٹری۔ اشتہار بازی کی بنیاد بھی جنسی کشش (Sex Appeal) پر رکھی  
جاتی ہے۔

راج الیوت شہری پر وہ غیر اسلامی ہے (طالعہ جویمہ میں علمائے ازہر کا فتوے) اس میں "روح"  
کی بہ نسبت "قالب" پر زیادہ زور ہے اور اس میں بھٹنے فائدے ہیں۔ شاید ان سے زیادہ نقصانات ہیں اسلام  
اور برقعہ ہرگز لازم و ملزوم نہیں۔ اور اسلام نصف قوم کو ان کی صحت۔ ذہنی و قوی۔ اور عام انسانی حقوق  
سے محروم کرنا نہیں چاہتا۔ اس سے نہ صرف خواتین کے ساتھ بے انصافی ہوتی ہے۔ بلکہ نصف قوم کی صحت  
کے مکرور اندیشوں اور جوصلوں کے بہت ہونے سے اور ان کی صلاحیتوں کے پوری طرح برسر کار نہ آنے  
سے پوری قوم کو نقصان ہوتا ہے۔ اور ساری قوی زندگی کا صحیح اہستہ ہو جاتا ہے۔ تعلیم طریق کا دین تبدیل

ناگزیر ہیں لیکن یہ اسکی طرح خاطر نہ بننا چاہئے کہ اسلامی آزادی اور مغربی آزادی میں بھی بھدا مشترک ہے۔ ہمارے خیال میں صحیح اسلامی پردہ کی مثال میں دیہات مثلاً پنجاب کے دیہات میں ملے گی جو تین تہے نہیں پہنتیں۔ وہ کام کاج کے لئے کھیتوں میں گاؤں کے مختلف حصوں میں آزادانہ آتی جاتی ہیں۔ ہاتھ اور منہ کھلے رہتے ہیں لیکن وہ ان محدودوں کے پڑتوں پر پ شک ہوتی ہے۔ نہ زخاروں پر غارہ اور نہ نگاہ میں شوخی و بیباکی و حیا سوزی۔ اسلامی شرم و حیا کا برقعہ سر سے پاؤں تک زیب بدن ہوتا ہے۔ وہ اپنی صورت و خوشیوں میں بھی پورا حصہ لیتی ہیں لیکن اپنی سہیلیوں کے ساتھ مردوں سے علیحدہ۔ یا زیادہ سے زیادہ اپنے خاندان کے دائرے کے اندر۔ وہ اپنی ہر طرح حفاظت کر سکتی ہیں لیکن اگر اس آزادی سے کسی خرابی کا امکان ہو تو اس کا انسداد گاؤں و دھوں کے اخلاقی اثر اور ان کی سوسائٹی کی کڑی نگرانی سے ہو جاتا ہے۔

پاکستان میں زن و مرد کا تعاقب اور عام معاشرتی زندگی افراد کی ذمہ داریوں میں سے ہے۔ اسکی میں حکومت بہت دخل نہیں دے سکتی۔ لیکن طبقہ نسوان یعنی پوری قوم کے نصف حصے کو نظر انداز کر کے کوئی قوم ترقی نہیں کر سکتی۔ قائد اعظمؒ نے ہمیشہ اس پر زور دیا اور اگر پاکستان کو اپنا وہ گونہ مطلع نظر حاصل کرنا ہے تو اس کو مسئلہ زن، بھی اچسن طریقے سے حل کرنا ہوگا۔ اس کے لئے بہترین نمونہ زمان رسالت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی معاشرتی زندگی میں ملے گا جس کا ایک دھندلا سا خاکہ ہیں اپنے دیہات میں بھی نظر آتا ہے۔

موجودہ قوانین پر نظر ثانی | حکومت پاکستان نے قرارداد تصاعد کو پیش کر کے اس امر کا ذمہ لیا ہے کہ ملکی قوانین میں آئندہ اسلامی روح کا رفرما ہوگی۔ اس ذمہ داری کا لازمہ یہ بھی ہے کہ اگر کوئی جوچہ قانون کتاب الہی کے مخالف ہے تو اسے بھی بدلا جائے۔

اس سلسلہ میں بعض معلقوں کا خیال ہے کہ حکومت یا مجلس قانون ساز کو فوراً یہ اعلان کر دینا چاہئے کہ وہ تمام قوانین منسوخ ہیں جو قرآن کریم کے مخالف ہیں۔ یہ تجویز ان معلقوں کی طرف سے قیام پاکستان کے وقت سے پیش ہو رہی ہے لیکن اس تجویز کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مختلف ان خیال علما اپنی اپنی تاویلات اور تعبیرات

پیش کریں گے۔ اور مختلف عدالتیں مختلف فیصلے کرنا شروع کر دیں گی کہ فلاں قانون یا قاعدہ قرآن کریم کے خلاف اور اس لئے منسوخ ہے۔ اس سے ملک میں شدید قسم کی بد نظمی اور لاقانونیت رائج ہو جائیگی جس سے پچنے کا یہی طریقہ ہے کہ بین قوانین یا قواعد کو منسوخ کرنا ہے۔ ان کے متعلق مجلس قانون ساز میں باقاعدہ بحث پیش کیا جائے۔ حکومت نے اس سلسلہ میں ابتدائی قدم یہ اٹھایا ہے کہ علماء اور

ماہرین قانون کا ایک کمیشن قائم کر دیا ہے۔ تاکہ وہ رائج الوقت قوانین کا قرارداد مقامہ کی روشنی میں مطالعہ کرے۔ اور اگر کسی قانون میں تغیر و تبدل کی ضرورت ہو تو مناسب تجاویز پیش کرے۔ جو مجلس قانون ساز کے سامنے لائی جائیں۔ ظاہر ہے کہ یہ شمار قوانین کا موضوع ہی ایسا ہے جس کا قرآن کریم اور سنت نبویؐ سے نہ کوئی تعلق ہے نہ کوئی تضادم ہوتا ہے۔ اور قومی نقطہ نظر سے بھی یہ امر ضرور ہے کہ تمام قانونی نظام یہ یک وقت یا بلا تشدد ضرورت تبدیل کیا جائے۔ اور لوگوں کے دل میں قانونی نظام کے متعلق عالم طوبہ پر شمشاد پہنچ کی حالت پیدا کی جائے۔ اس لئے انہی قوانین کو سب سے پہلے لینا چاہئے۔ جو صریحاً قرآن اور سنت کے خلاف ہیں۔ اور کوئی عملی اہمیت رکھتے ہیں۔

چونکہ کئی صدیوں سے ہندوستان یا پاکستان میں شرع اسلامی رائج نہیں رہی۔ اس لئے بد قسمتی سے ہمارے ہاں کوئی ایسا جمہور عالم یا فقہ نظر نہیں آتا جس کے علم و فضل اور ذمے پر سب مسائل چھوڑا جاسکے۔ لیکن ایک ایسے کمیشن کے قیام سے جس میں جدید اور قدیم طرز کے عالم اور قانون دان ہوں۔ اس معاملہ پر غور و خوض ہو سکتا ہے۔ یقین ہے کہ یہ کمیشن اسلامی قانون کے متعلق ان تضامین کو بھی زیر نظر رکھے گا۔ جو مصر، شام اور دوسرے اسلامی ممالک میں گزشتہ دو تین سو سال میں معرض تحریر میں آئی ہیں۔ اور جن سے پاکستان اور ہندوستان کے علماء ابھی تک بے خبر ہیں۔ کمیشن کے قیام کے ساتھ ساتھ مرکزی حکومت کے حکمران قانون میں ایک اس طرح کا معیار قائم ہونا چاہئے جو اس مقصد کے لئے قانونی لٹریچر فراہم کرے۔ عربی اور دوسری زبانوں میں فقہ اسلامی کے متعلق جو مواد ہے یکجا کرے۔ اور کمیشن کے کام کے لئے (یا جو معمولی کام

میں اسلامی فقہ کے مطابق رائے دیتے ہیں) سولیتیں ہم پہنچائے۔

قوانین پر اسلامی نقطہ نظر کا اتمام کرنے کے ساتھ ساتھ حکومت نے یہ امر واضح کر دیا ہے کہ وہ کسی طرح کی بد نظمی اور لاقانونیت برداشت نہیں کرے گی۔ اگر کسی کو موجودہ قوانین میں کوئی چیز نا پسند ہے۔ تو اس کے لئے عملی طریق کار یہی ہے کہ مجلس قانون ساز کے ارکان کی وساطت سے قانون میں ترمیم کے لئے بہد بہد کر کے ایک حکومت کسی کو یہ اجازت دے گی کہ وہ رائج الوقت قوانین کی خلاف ورزی کرے۔ یا اپنی مرضی کے مطابق اصول بنائے۔ اور ان پر عمل شروع کر دے۔ حکومت کی اس پالیسی کا تمام سمجھ دار اور محب وطن طبقوں نے غیر مقدم کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ جب ملک میں نظم و نسق کا ڈھانچہ پوری طرح قائم ہے اس وقت تک کسی اصلاح کی امید ہو سکتی ہے لیکن اگر بغاوت خواستہ ملک میں بد نظمی پھیل گئی۔ تو اصلاح کی امید ایک طرف، خود ملک کا وجود خطرے میں پڑ جائے گا۔

پاکستان کی معاشی پالیسی | ملکی قوانین پر نظر ثانی کے علاوہ وقت کا ایک اہم مسئلہ معاشی نظام ہے۔ قائد اعظم اور قادیلت نے بار بار اپنی تقریروں میں کہا ہے کہ پاکستان میں نہ تو اشتراکی نظام ہو گا نہ سرمایہ دارانہ۔ بلکہ یہاں اسلام کا معاشی نظام برسر کار آئے گا اپنی بعض تقریروں میں انہوں نے اسلام کے اس معاشی نظام کو اسلامک سوشلزم کا نام دیا ہے لیکن ابھی تک اس جملے کی توضیح نہیں ہوئی اور فی الواقعہ جب تک بنیادی صنعت و حرفت اور زمین کی ملکیت کے مسائل پر احکام اسلامی اور قومی معصوموں پر غور کر کے مسلم نیک پارٹی ایکٹس اور دوران طریق کار طے نہ کرے عام اور مبہم منصوبوں کے ذکر کے علاوہ عمل مشکل ہے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ ان مسائل پر بھی غور و خوض ہو اور سیاسی لیڈروں۔ اقتصادی ماہرین اور ان علماء کی مدد سے جو ان مسائل کو پہنچ سکتے ہیں۔ حالات کا موازنہ کر کے حکومت اپنی معاشی پالیسی مرتب کرے۔

محکمہ امور مذہبی | پاکستان میں اسلام کی مذہبی اہمیت کے متعلق مسلم لیگ نے جو تجاویز کی ہیں ان کا تعاضد ہے کہ پاکستان کی لیگی حکومت ایک محکمہ امور مذہبی اوقاف قائم کرے۔ قرار داد مقاصد کے

پیش کرتے وقت جو تقریریں کوئی تھیں۔ ان میں یہ امر واضح کر دیا گیا تھا کہ پاکستان ایک کلیسیائی حکومت نہیں ہوگی۔ لیکن اس قرارداد کے تحت حکومت کو بعض نہ بھی معاملات کی ذمہ داری یعنی زرگی۔ اور مناسب ہے کہ ان کے لئے ایک علیحدہ محکمہ قائم ہوتا کہ ایسے علما کی مدد سے جو سیاسی دلوں سے نہیں رکھتے بلکہ دین و ملت کی محسوس خدمت کرنا چاہتے ہیں۔ ان چیزوں کا اہتمام ہوتا ہے۔

دوسرے امور کے علاوہ اس محکمہ کا ایک اہم کام مساجد کی تنظیم اور ائمہ کی تعلیم و تربیت اور ان کی اقتصادی مشکلات کا حل ہوگا۔ ہمارے ہاں خطبات جمعہ عوام الناس کی دینی اور اخلاقی اصلاح کا بڑا ذریعہ بن سکتے ہیں، لیکن افسوس، ان سے کما حقہ فائدہ نہیں اٹھایا جا رہا۔ امید ہے۔ محکمہ امور مذہبی کے قیام سے اس طرف پوری توجہ دی جا سکے گی۔

اسلامی اخلاق و مصلحتیں پر زور | یہ چند چیزیں ایسی ہیں جن کے متعلق محسوس قدم اٹھایا جاسکتا ہے۔ لیکن ان سے زیادہ اہم چیز اسلام کی روح ہے جسے اٹھ کر مناسب سے مقدم اور سب سے ضروری کام ہے۔ افسوس کہ سیاسی پارٹیاں اس کی اہمیت نہیں سمجھتی ہیں بلکہ جو جماعت اپنے آپ کو اسلامی کہتی ہے وہ بھی چونکہ روحانی اور دینی میدان کو چھوڑ کر سیاسیات کے میدان میں مگر آ رہا ہے اس لئے وہ نیک روحانی اثرات جو عام طور پر مذہبی طبقے کی طرف سے عام امت پر کار فرما ہوتے ہیں روز بروز کم ہو رہے ہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اسلامی اخلاق اور اوصاف سے منصف ہونا وقت کی سب سے بڑی ضرورت ہے۔ قول و فعل اور خیال کی پاکیزگی۔ بات کی سچائی۔ معاملہ کی درستگی۔ بے حرصی۔ دینار و خدا کا خوف۔ اختلافات و مخالفت میں اخلاق اور دیانت کے اعلیٰ اصولوں کو نظر انداز نہ کرنا یہ چیزیں انفرادی اور اجتماعی زندگی کا سنگ بنیاد ہیں۔ اور جس طرح بھی ممکن ہو پاکستان کے رہنماؤں کو ان کی ترویج کی کوشش کرنی چاہئے۔

..... مسلم لیگ کو اس امر کا بھی خاص طور پر خیال رکھنا چاہئے کہ وہ حکمران طبقہ یا اہل ثروت گروہ کی جماعت نہ بن جائے۔ پاکستان کی لڑائی میں لیگ کو جو حق ہو

کامیابی ہوئی اس کی وجہ یہ تھی کہ تمام قوم ایک کے ساتھ تھی اور کسی طبقاتی فائدہ کے لئے نہیں۔ بلکہ  
 صحیح و الہامی جذبہ و جوش کے ساتھ مصروف عمل تھی۔ پاکستان کے قیام کے بعد اسلامی جمہوریت اور بعض  
 دوسرے لوگوں نے ارباب حکومت کو جس طرح مسلسل بدنام کرنے کاائحہ عمل بنایا ہے اس سے بعض  
 لوگوں کے دل کھٹے ہو گئے ہیں۔ اور قوم آزادی کے بعد اس جوش اور یکجہتی کے ساتھ عمل پیرا نہیں ہوئی۔  
 جو ایک نئی قوم اور ایک نئے ملک کے لئے ضروری ہے۔ لیکن اب بھی ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو بڑے وطن  
 اور اسلامی جذبہ کے نشے سے سرشار ہو کر ارض پاک کی خدمت کرتے ہیں۔ اور ایک ہی کسے لئے نہیں بلکہ  
 پاکستان کی بقا اور ترقی کے لئے ضروری ہے کہ اس جذبہ کو ترقی دی جائے۔ اس مقصد کے لئے یکساں کو ان  
 تمام مخلص اور دردمند افراد اور جماعتوں کی قدر کرنی چاہئے جو کسی مادی یا جماعتی فائدے کے لئے نہیں بلکہ  
 قومی جذبہ سے متاثر ہو کر ملک و قوم کی خدمت کرنا چاہتے ہیں۔

ہندوستان میں صدیوں تک جو اسلامی حکومت قائم رہی۔ بلکہ اس ملک میں آج جو مسلمان نظر  
 آتے ہیں اس کا ایک بڑا سبب یہ بھی تھا کہ مسلمان حکمرانوں کے ساتھ ساتھ بڑے قابل مخلص اہل تشیع و سنی  
 کا فرما تھے۔ پاکستان میں آج بھی ایسی ہستیاں موجود ہیں جو انہی جذبات سے متاثر ہو کر ملک و قوم کی  
 سربلندی کا اہتمام کریں گی۔ لیکن ارباب حکومت کو چاہئے کہ وہ اس "منازعہ عریضہ" کی قدر کریں انہیں  
 تلاش کریں اور ان کی کامیابی کے لئے سہولتیں بہم پہنچائیں۔ بلکہ ہمارے خیال میں تو حکومت کو چاہئے کہ پاکستان  
 (SERVANTS OF PAKISTAN SOCIETY) یا کسی ایسے اور ادارے کی تشکیل کا انتظام کرنا  
 چاہئے جن میں وہ نیک ہستیاں جو خدمت خلق کو اپنا ایمان سمجھتی ہیں اور پاکستان کو اسلام کی خدمت کا ذریعہ  
 خیال کرتی ہیں (SERVANTS OF INDIA SOCIETY) کے ارکان کی طرح قوت لایوت پاکہ اپنی  
 زندگیوں کی خدمت خلق کے لئے وقف کر سکیں۔ اور قوم کی اخلاقی روحانی اور معاشرتی سطح بلند کرنے کا  
 ذریعہ بنیں۔

**پاکستان کا مشن | حکومت پاکستان پر نکتہ چینی کرتے وقت اسلامی جماعت بسا اوقات انصاف کا**

واپس ہاتھ بٹھڑکتی ہے۔ لیکن اسے بھی اس امر کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ مصر، سعودی عرب، لبنان، افغانستان اور اس طرح کے دوسرے اسلامی ممالک کی نسبت پاکستان میں جمہوری آزادی بہت زیادہ ہے۔ حکومت ایک نظام اور آئین پر قائم ہے۔ سرکاری ملازمتیں، وزرا یا ارکان حکومت کی نوٹروی یا دوست پروری کا جملہ نہیں۔ بلکہ تمام اہم ملازمتوں کے لئے آزاد پبلک سروس کمیشن قائم ہے۔ عدلیہ پوری طرح آزاد ہے۔ اور آئی کورٹ آئے دن حکومت کے خلاف فیصلے صادر کر رہے ہیں۔ پولیس سیکورٹی ایکٹ کے خلاف پھیلا رہا ہے لیکن جو کچھ آزادی رائے پاکستان میں حاصل ہے۔ اور جس طرح ہر روز اخبارات میں بڑے بڑے ارکان حکومت پر نکتہ چینی ہوتی ہے۔ اس کا تصور بھی کسی دوسرے اسلامی ملک میں نہیں ہو سکتا۔ جمالی حکومت کے ایک جھٹے میں ضرور نمایاں ہیں (لیکن کسی اسلامی ملک میں اس سے کم نہیں) اور بہر حال حکومت اس کے قلع قمع کے لئے ہر وقت کوشاں ہے۔ ایک علیحدہ محکمہ سیشن پولیس کا اس مقصد کے لئے قائم کیا گیا ہے۔ اور آئے دن چھوٹے بڑے افسروں کے خلاف قانونی کارروائی کی خبریں اخبارات میں آتی رہتی ہیں۔ بڑے بڑے جیاد وزرا کو انتظامی بدعنوانیوں کی وجہ سے پروڈا کے ماتحت وزارت کی گدی سے جس طرح علیحدہ کیا گیا ہے۔ اس کی مثالیں اس برصغیر میں بہت کم ملیں گی۔ فوجی اخراجات کی زیادتی نے حکومت کا کام بہت مشکل کر دیا ہے۔ لیکن حوام کی فلاح و بہبود کے لئے متواتر کوشش کرتی رہی ہے۔ اور آئندہ کی نسبت جو امیدیں پاکستان سے وابستہ ہو سکتی ہیں وہ کسی دوسرے ملک سے نہیں۔

لے مثلاً سعودی عالم ندوی صاحب عرب میں ایک عالم سے اپنی ملاقات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں "دہلی ایک صاحب علم نے جن کا نظر سے رسالہ ترجمان القرآن کا تازہ پوچھ کر چکا تھا۔ بوسے تم لوگ حکومت پاکستان کے شاکی ہو۔ اور یہ شکوہ ایک مذہب کا بھی ہے مگر اس پہچے میں جتنا کچھ نصیم صاحب نے لکھا ہے اگر اس کا عشر عشر بھی یہاں لکھا جائے تو رسالہ کی فصیحی کے لئے کافی ہے" راستہ سے عرض کیا "شخصی اور سیاسی حکومتوں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے۔"

(دیباچہ عرب میں صفحہ ۱۲۵)



دوسرے اسلامی ممالک بھی جب وہ اپنے خاص ملکی مفاد یا دوسرے کے پراگندے سے متاثر نہیں ہوئے پاکستان کی نسبت یہی رائے رکھتے ہیں۔ اور پاکستان نے بین الاقوامی مجالس میں مختلف اسلامی ممالک مثلاً فلسطین، مصر، لبنان، عراق، سوڈان، تونس کے لئے جو کوششیں کی ہیں۔ انہیں نظر استہسان دیکھتے ہیں۔ لیکن اسلامی ممالک میں پاکستان نے جو درجہ حاصل کر لیا ہے۔ اس کی وجہ صرف یہ نہیں کہ پاکستان نے اسلامی ملک کا ضرورت کے وقت ہاتھ بٹایا ہے۔ بلکہ اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ پاکستان کو ایک بڑی اور تمدن سلطنت سمجھا جاتا ہے۔ ترکوں نے جبروں کی بغاوت کے بعد بالعموم اور کجالی اصلاحات کے بعد بالخصوص عرب اور اسلامی ممالک سے بالکل علیحدہ رہے۔ پہلی دفعہ پاکستان کے اصرار پر انٹرنیشنل اسلامک الگ کانفرنس میں عرب ممالک کے پہلو پہ بیٹھنا قبول کیا۔ اسلامی ممالک پاکستان کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اور اس کی خواہشات کا احترام کرتے ہیں۔ وہ شخص اس وجہ سے نہیں کہ پاکستان ایک اسلامی مملکت ہے بلکہ اس وجہ سے بھی کہ پاکستان ایک متحد اور مضبوط ملک ہے جس کا نظم و نسق ایک تجربہ کار اور با اصول سول سروس کے ہاتھ میں ہے۔ اور جس کی عسکری حالت ان عرب اور اسلامی ممالک کی طرح نہیں جن کی قومیں قدیم ہندوستانی ریاستوں کی نام نہاد فوجوں کا نمونہ ہیں۔ اور پاکستان کے رہنما بین الاقوامی مجالس میں بھی کم از کم دوسرے اسلامی ممالک سے بہت زیادہ موثر و مفید کارروائی کر سکتے ہیں۔

پاکستان نے اپنی خامیوں کو تائیدوں کے ساتھ جو درجہ حاصل کر لیا ہے اس میں اسباب پاکستان کے دو گونہ مطلع نظر کو بھی دخل ہے۔ ترکی اور بعض دوسرے اسلامی ممالک نے اسلامی قانون کو ترک

(بقیہ فٹ نوٹ)

لئے انگلستان کے مشہور اخبار اکانومسٹ نے پاکستان کے حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا تھا: "سندھ میں شریعت ستانی اور دوست پروری نئی چیزیں نہیں۔ لیکن یہ بات بالکل نئی ہے۔ کہ ان الزامات کی بنا پر دو ذرائع عظیم اپنے عہدوں سے علیحدہ کر دئے گئے ہیں۔"

کر دیا اور کہہ دیا کہ مادی ترقی اور اسلامی قانون میں ہم آہنگی نہیں ہو سکتی۔ لیکن پاکستان کے مفکر اعظم عظیم الامت علامہ اقبالؒ اور قائد اعظمؒ کے خیالات کا ماحصل یہ تھا کہ یہ ہم آہنگی ممکن ہے بلکہ پاکستان کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ انشا اللہ دین کو دکھا دے گا کہ ہم اسلامی اصولوں پر چلتے ہوئے اور واضح اسلامی قوانین کی پابندی کرتے ہوئے پوری دنیا ترقی ملی استحکام اور صلاح عوام کا انتظام کر سکتے ہیں۔

پاکستان نے اپنے سامنے ایک دور دراز کی منزل رکھی ہے۔ اس دو گونہ مطمح نظر کو پوری طرح حاصل کرنا سہل نہیں۔ اس راہ میں بڑے سے بڑے خیمے ہیں۔ اور بڑے سے بڑے مشکل مقامات سے دوچار ہونا پڑے گا۔ لیکن یہی مشکل مقامات قوم کی ذہنی، علمی اور روحانی قوتوں کا امتحان ہوں گے۔ اور امید ہے کہ جس قوم نے امام اللہ شاہ ولی اللہؒ اور عظیم الامت علامہ اقبالؒ جیسی ہستیاں پیدا کیں۔ وہ ان مشکل مقامات کو بھی عبور کرے گی۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ دین و دنیا بہدید و قدیم کی اس کشمکش کو حل کئے بغیر اسلامی حاکم کے لئے کوئی مستقبل نہیں۔ اگر وہ خدا نخواستہ اسلام سے ہاتھ دھو بیٹھے اور اس طرح انتہائی مادی ترقی حاصل کر لی تب بھی یہیں اس سے کیا خوشی ہو سکتی ہے لیکن اگر ان کی مادی ترقی اور ملی استحکام کا خاطر خواہ انتظام نہ ہو سکا تو انہیں غیروں کی غلامی اختیار کرنی پڑے گی اور دوسرے اگر عام مسلمان کی وہی حالت رہی جو مشرق وسطیٰ کے بعض علاقوں میں ہے (جن کی تین مشترک خصوصیات اخلاص، جہالت اور گندگی بیان کی جاتی ہیں) تو سوائے اس کے کہ یہ علاقے اسلام کے نام پر کلاں کا نیکہ بنے رہیں اور کیا ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر پاکستان نے اپنے دو گونہ مقصد کو پایا اور دین و دنیا کی ہم آہنگی کا راستہ ڈھونڈ لیا تو نہ صرف اس ملک کی دینی اور دنیوی ضروریات کا بلکہ اس انتظام کو بھائے گا۔ بلکہ ایک ایسی مثال بھی قائم

---

۱۔ مولانا مسعود عالم اپنے ایک تجویزی قلم کی ہم سفر کے متعلق لکھتے ہیں: ”بہر حال آج ہی محفل تھا۔ اور مسعودی عرب کے متعلق اس نے صاف بات کی ”وہاں مرض فقر اور جہل کا ٹارٹ سوار ہے“

جو بھائے کی جس سے وہ بنیادی مسائل جو اس وقت تمام ممالک اسلامی کو درپیش ہیں۔ ان ممالک میں بھی ٹھیکہ  
 طرح حل ہو جائیں گے۔

ہم بارگاہِ باری تعالیٰ میں دعا کرتے ہیں کہ وہ پاکستان اور اسی پاکستان کی لڑائی کرے اور انہیں اس  
 دو کو متحدہ کے حصول کی توفیق عطا کرے جو اس قرآنی دعائیں بیان کیا گیا ہے :-

”رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّارِ“

# چرخہ اور اسلام

## جامعہ زہر کے علماء کا فتوے

سوال :- ایک صاحب جو القادری شہابی نے یاد (طین) سے مندرجہ ذیل فتوے جامعہ زہر کی مجلس اقامہ کے پاس ارسال کیا ہے۔  
 ”میں یاد کرتا ہوں کہ جناب والا اس مسئلہ کے متعلق فقہائے اسلام کا صحیح مسلک بیان فرمائیں گے کہ عورت کو ولایت  
 چلتے وقت اجنبی مردوں سے پردہ کرنا اور چہرہ چھپانا ضروری ہے یا نہیں بلکہ اگر کم اس حکم شرعی کی حکمت بھی  
 بیان فرمائیے اور اگر شریف یا ایتھا النبی قل کا زواج ایک الح کا مطلب واضح فرمائیے۔“

جواب :- اللہ تعالیٰ نے سورہ نور میں ارشاد فرمایا ہے :- وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَفْعَلْنَ مَضْنُوهُنَّ مِنْ ابْصَارِهِنَّ وَ  
 يَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ رُءُوسِهِنَّ  
 (ترجمہ) اور کہو کہ ایمان والیوں! اپنے کپڑے اور کھوپڑی اپنے سر کو اور نہ دکھلائیں اپنا سنکھار و رنگ  
 جو کھلی چوڑھٹاں میں سے اور ڈالیں اپنی اوڑھنی اپنے گہناؤں پر۔“

اس آیت شریفہ میں اجنبی عورت اور مرد کے درمیان شرعی پردے کے حدود بیان کئے گئے ہیں اس آیت شریفہ کی تفسیر  
 میں چند احادیث صحیحہ بھی وارد ہیں جو بخاری، مسلم، احمد و دیگر کتب معتبرہ میں مذکور ہیں اس آیت شریفہ اور متعلقہ احادیث کے مفہوم کے  
 تعین میں فقہائے اسلام مختلف نتیجے پر پہنچے ہیں۔ بنا بریں اس مسئلہ میں کہ عورت اپنے بدن کے کسی حصہ کو اجنبی مرد کے سامنے  
 کھل سکتی ہے فقہاء کے نامب مختلف ہیں۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل اور امام شافعی کا ایک قول ہے کہ مسلمان عورت کے لئے قطعاً  
 جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے بدن کا کوئی حصہ کسی اجنبی مرد کے سامنے کھولے لیکن ضرورت کے وقت اس کی اجازت ہے۔  
 ضرورت شرعی سے مراد یہ ہے کہ عورت کو طلاق کی ضرورت پیش ہو یا اس کو شہادت دینی پڑے یا بیع و شری کے معاملہ کی  
 تکمیل ضروری ہو یا شادی کا پیغام دیتے وقت مرد عورت کو دیکھنے کی خواہش ظاہر کرے۔ دونوں حضرات کی رائے یہ ہے  
 کہ ”لَا یُبْدِیْنَ زَیْنَتَهُنَّ“ کے بعد ”إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا“ سے ان حدود کا استثناء مفہوم دیتے ہیں۔  
 ارادہ طود پر بدن کا کوئی حصہ کھل جاتا ہے جیسے ہوا کے جھونکے سے ٹوٹ بٹ جاتے اور سینہ یا پنڈلی نمودار ہو جاتے اس  
 قسم کی صورتوں میں عورتوں کے بدن کے کسی حصے کا اجنبی مرد کے سامنے نمودار ہونا قابلِ مواخذہ نہیں ہے۔ احناف اور  
 امام شافعی کا قول ثانی اور مالکیہ کا معنی ثانی یہ ہے کہ عورت کے لئے اس طرح کی اجازت ہے کہ وہ راستہ میں چلتے

پھر تے لہجہ اجنبی مردوں کے سامنے اپنے چہرے اور ہاتھوں کو دکھلا رکھتے۔ ان حضرات کی راستے میں آیہ شریفہ کا منہ نہ ہوتا ہے کہ عورت کو اجنبی مرد کے سامنے اعضائے بدن دکھانے کی اجازت نہیں ہے۔ ہاں اس کے ہاتھوں کے جو عادات کلمے و سبب ہیں اور وہ اعضا چہرہ اور دونوں ہاتھ ہیں۔ لیکن ان حضرات نے اجازت کو مشروط کیا ہے۔ اس وقت سے جبکہ فتنے کا خوف نہ ہو اور اگر چہرہ اور ہاتھوں کے دکھانے میں اس امر کا خوف ہو کہ بدینیت اور شریعت کی عصمت پر حملہ کرینگے اور عورت کی عصمت خطرے میں پڑ جائے گی تو ایسی صورت میں عورت کے لئے ضروری ہے کہ وہ بقیہ اعضائے بدن کی طرح چہرہ اور ہاتھوں کو بھی اجنبی مرد کی نظروں سے پوشیدہ رکھے۔ کیونکہ اس امر میں کوئی شک نہیں کہ فتنے کا سبب باب کھنا اور آدمی کی عزت و عصمت کی حفاظت کرنا بھی مقاصد اسلام ہیں و اصل ہے فقہائے اسلام کے یہ سبب ہیں کہ جس مسئلہ میں کہ عورت اپنے بدن کے کس حصہ کو اجنبی مرد کے سامنے کھول سکتی ہے اور کس حصے کو نہیں کھول سکتی۔ لفظ "بیاہ" ہم نے بیان کیا یا اختلاف اس امر میں ہے کہ آیہ شریفہ "الاما اظہر منہا" سے کیا مراد ہے؟ خلاصہ یہ ہے کہ بعض ائمہ اس بات کو مرکز جواز نہیں سمجھتے کہ عورت شرعی ضرورت کے بغیر اپنے بدن کے کسی حصے کو بھی اجنبی مرد کے سامنے کھولے اور چہرہ اور ہاتھوں کا کھولنا جائز سمجھتے ہیں۔ بشرطیکہ فتنہ کا خوف نہ ہو اور اگر فتنہ کا خوف ہو تو عورت اجنبی مرد کے سامنے نہ چہرہ کھول سکتی ہے نہ بدن کا کوئی اور حصہ۔ جیسے دین اور صلت باب الفساق و یو بڑے اسلامی اصول ہیں۔ ان دونوں اصولوں کے مد نظر مجلس افتاء اس قول کو ترجیح دیتی ہے کہ چہرہ اور ہاتھ شرعی ضرورت نہیں ہیں۔ لہذا اس امر میں کوئی حرج نہیں ہے کہ عورت ان کو اجنبی مرد کے سامنے کھولے تاکہ معاملات میں حرج واقع نہ ہو۔ لیکن اگر فتنہ کا خوف ہو تو تمام بدن کا پوشیدہ رکھنا ضروری ہے۔ مجلس ہذا اس بات کو واضح کر دینا چاہتی ہے کہ چہرہ اور ہاتھوں کو پاؤں اور لب شک سے آراستہ کر کے کھولنا جیسا کہ اس زمانہ میں عام ہے ایک قسم کا شہر ج ہے جس پر شریعت سخت پابندی کا اظہار کرتی ہے اور اس سے باز رہنے کی سخت تاکید ہے۔ مجلس کی راستہ ہے کہ۔

چہرے اور ہاتھوں کا کھولنا اس صورت میں جائز ہے جبکہ اس کو فطری حالت پر چھوڑ دیا جائے اور مصنوعی زیبائشوں سے آراستہ نہ کیا جائے۔

مسلمانوں کی اصلاح و علاج کے مد نظر مجلس ان سے اپیل کرتی ہے کہ وہ اپنی لڑکیوں اور عورتوں کو اس اسلامی طریقہ کا پابند کریں اور ان کو سمجھائیں کہ اس طریقہ کی مخالفت ایک طرف تو اللہ تعالیٰ کی ناراضگی کا موجب ہوگی اور دوسری طرف ہمارے اخلاق کی حرارت و عادتوں کی مخالفت ہے۔ مجلس مسلمانوں سے مطالبہ کرتی ہے کہ وہ اس آیہ شریفہ کو اپنا

نصب انھیں بنائیں۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْأَنْفُسُ جُنَاتُ“

”اے ایمان والو! اپنے آپ اور اپنے اہل و عیال کو اس دوزخ سے بچاؤ۔ جس کا ایندھن لوگ

اور پھیلے۔

سورۃ احزاب کی یہ آیت یا ایہا النبی قل لا زواجکم الم آیات کے اس سلسلہ کی ایک آیت ہے جو منافقین کے ایک خاص رویے کی بنا پر نازل ہوئی تھی۔ منافقین نے یہ طریقہ اختیار کیا تھا کہ کبھی مسلمان مردوں کو مختلف قسم کی ایذا پہنچا دیتے تھے اور کبھی مسلمان عورتوں کے ساتھ فحش کھلائی کرتے تھے۔ جیسے وہ زمانہ جاہلیت کی آبرو باخیز عورتوں کے ساتھ کرنے کے عادی تھے۔ اس سلسلے میں یہ آیت نازل ہوئی۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ  
وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا۔ وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ الْمُؤْمِنِينَ  
وَالْمُؤْمِنَاتِ بَغْيًا وَلَا تَتَرَفُّوا فَقَدْ اِغْتَابُوا بُهُتَانًا و  
إِثْمًا مُّبِينًا۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ  
وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُلَا نَسَبِينَ عَلَيْهِنَ مِنَ الْجَلِيلِ هُنَّ ذَوَاتُ  
أَرْحَامٍ إِنْ يُعْرِضُونَ فَلَا يُؤْذُونَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا۔ لَئِنْ لَمْ  
يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ وَالْمُؤْذِنُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَأُخْرِجَنَّكُمْ  
يُحَارِبُوكَ فِيهَا الْأَقْلِيَّةُ مَلْعُونِينَ إِنْ يَأْمُرُوا بِفَعْلٍ مُّذْنبٍ وَاقْتُلُوا قَتِيلًا  
(ترجمہ) جو لوگ کہتے ہیں اللہ کو اور اس کے رسول کو۔ ان کو پھینکا کر اللہ نے دنیا میں اور آخرت  
میں اور تیار رکھا ہے ان کے واسطے ذلت کا عذاب اور جو لوگ تمہارا گناہ کرتے ہیں مسلمان مردوں  
اور مسلمان عورتوں کو بغیر گناہ کے تو اٹھایا انہوں نے بوجھ جھوٹ کا اور صریح گناہ کا۔ اسے نبی۔  
کہہ دے اپنی عورتوں کو اور اپنی بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں کو نیچے لٹکا لیں اپنے آدمی پر  
غصہ ڈی سی اپنی چادریں۔ اس میں بہت قریب ہے کہ پہچانی جائیں۔ تو کوئی ان کو نہ سنتے اور  
ہے اللہ بخشنے والا مہربان۔ اور اگر باز نہ آئیں منافق اور جن کے دلوں میں روگ ہے اور جھوٹی  
خبریں اڑانے والے مہینہ میں یہ تو ہم لگا دیں گے تجھ کو ان کے پیچھے۔ پھر نہ رہنے پائیں گے تیرے  
ساتھ اس شہر میں مگر چند روز پھٹکا رہے ہوئے جہاں پاسے جائیں گے ایکڑے جائیں گے  
اور جان سے مار دیتے جائیں گے۔

آئیے کریکس غرض سے نازل فرمائی گئی کہ ایک طرف منافقین کو ان کے کاروبار بد کی سزا سے ڈرایا  
جائے اور دوسری طرف مسلمان مردوں اور عورتوں کو ہدایت دی گئی جن کے ذریعے وہ منافقین سے اپنی

حفاظت کو سکیں چنانچہ اس سلسلہ میں یا ایچا القہی قتل کا زواچک ..... ہے مسلمان عورتوں کو ہدایت دی گئی کہ وہ اپنے لباس کی وہ وضع اختیار کریں جو ان کو متنازعہ نہ دے اور شرعی انصاف لوگوں پر واضح کر دے کہ یہ شریعت کا تقاضا ہے۔ حالانکہ ادنیٰ ان یہود و نصاریٰ قتل فیوڈین میں جلیا ب کی بھی صحت ممانی گئی ہے کہ وہ پہچانی جائیں اور منافقین ان کو ایذا نہ پہنچائیں۔ اس میں شک نہیں کہ چاروں طرف اس طرح نہ عام ہو چھپ گئے مسلمان عورتوں کو دوسری عورتوں سے متنازعہ نہ ہو اس کے ساتھ ہی اس طریقہ میں حق و عصمت کی حفاظت بدرجائے ممکن ہوتی ہے۔ اور وہ شک و شبہ کے مواقع سے محفوظ رہتی ہیں۔

یہی آیہ شریفہ کا مقصد ہے اور اس سے یہ بات بھی سمجھ میں آتی ہے کہ مسلمان عورت کے لئے عام طور پر اور تمام حالات میں ضروری ہے کہ وہ شک و شبہ کے مواقع سے اپنے آپ کو دور رکھے تاکہ بد باطن اشتراک اس کو ایذا نہ پہنچائیں یا اس کی عزت و عصمت کی کافی حفاظت و صیانت ہو سکے۔

(درستخط) محمد عبد اللطیف الفہام  
صدر مجلس افتاء پرماتس چائسلہ ازہر یونیورسٹی

Dr. Muhammad Abdul Latif Faham  
(REV. 17.9.89 D.L.)

ملک دین محمد اینڈ سنز تاجران کتب  
بل روڈ لاہور ————— میکوڈ روڈ کراچی

(دین محمدی پر ایس کرچی میں ہاتھ نام و اجہ غلام حسین جنرل شیخ مجاہد)